

ملف رقم 575980 قرار بتاريخ 2010/07/22

قضية الشركة ذات المسؤولية المحدودة (ع.ا) ضد (ز.خ)

الموضوع: حقوق الشخصية - ضرر - تعويض.

قانون مدني: المادة : 47.

المبدأ: الإشهار بالصورة، في غياب الموافقة الصريحة المكتوبة، يعد مساسا بحق من الحقوق الملازمة للشخصية، مستوجبا تعويض المتضرر.

إن المحكمة العليا

في جلستها العلنية المنعقدة بمقرها شارع 11 ديسمبر 1960، الأبيار، بن عكنون، الجزائر.

بعد المداولة القانونية أصدرت القرار الآتي نصه :

بناء على المواد 349 إلى 360 و 377 إلى 378 و 557 إلى 581 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية.

بعد الاطلاع على مجموع أوراق ملف الدعوى، و على عريضة الطعن بالنقض المودعة بتاريخ 2008/07/12 وعلى مذكرة الرد التي تقدم بها محامي المطعون ضده.

بعد الاستماع إلى السيدة كراطار مختارية المستشارة المقررة في تلاوة تقريرها المكتوب وإلى السيد صحراوي عبد القادر المحامي العام في تقديم طلباته المكتوبة. حيث طعن الشركة ذات المسؤولية المحدودة (ع-ا) بالنقض بواسطة الأستاذ نورالدين بن الشيخ المحامي المعتمد لدى المحكمة العليا في القرار الصادر عن مجلس قضاء البلدية في: 11 ماي 2008 فهرس 02910 الذي قضى مايلي :

في الشكل : قبول الاستئناف.

في الموضوع : إلغاء الحكم المستأنف الصادر عن محكمة الشراكة بتاريخ: 2005/12/05 والقضاء من جديد بإلزام المستأنف عليها الشركة ذات المسؤولية المحدودة (ع. ا) بأدائها للمستأنف (ز.خ) مبلغ 500.000 دج تعويضا عن الضرر اللاحق به ورفض باقي الطلبات لعدم التأسيس. تحميل المستأنف عليها المصاريف القضائية.

تتلخص الوقائع كون رفع المدعو (ز.خ) دعوى ضد الشركة ذات المسؤولية المحدودة (ع.ا) يلتزم إلزامها بدفع له تعويض قدره 5.000.000 دج لاستعمال صورته بدون علمه على أحد غلاف مجله إخبارية مما سبب له أضرار معنوية للمس بكرامته يستوجب تعويضا عملا بالمادة 124 من القانون المدني.

طلبت المدعى عليها رفض الدعوى لعدم التأسيس.

انتهت الدعوى بصدور حكم في: 2007/12/05 قضى برفض الدعوى لعدم

التأسيس.

أستأنف (ز.خ) الحكم طالبا إلغاءه وإفادته بطلباته بينما طلبت المستأنف عليها تأييد الحكم.

أصدر المجلس القرار موضوع الطعن.

حيث دعمت الطاعنة طعنها **بوجهين**.

1) الوجه الأول: مأخوذ من انعدام الأساس القانوني،

تنعي الطاعنة كون لم يتم الاحتجاج بنشر صورة المطعون ضده في المجلة البيداغوجية الطبية إلا بعد 06 أشهر وبعد شب نزاع في علاقة العمل بين الطرفين وفسخها سويا.

أن سكوت المطعون ضده طيلة هذه المدة واعتراف الزميلين بأن صورتها تمت بموافقتها قد ولد قرائن.

إذ قدر القاضي الأول هذه القرائن واستنتج أن المطعون ضده كان موافقا على نشر صورته طبقا لنص المادة 340 من القانون المدني. والقول أن المطعون ضده لفق مرض السكري لا أساس له إذ اختارت الطاعنة ثلاثة أمراض وتم وضع الصور بطريقة عفوية وبالتالي أساء القضاة تطبيق المادة 340 من القانون المدني.

(2) الوجه الثاني :

ينبغي كون اعتبار قضاة المجلس أن المطعون ضده قد لحق به ضرر من جراء نشر صورته في مجلة طبية ذات توزيع داخلي لم يتم نشرها خارج المؤسسة دون تبيان هذا الضرر وما هي آثاره وانعكاساته على صحة المطعون ضده البدنية أو المعنوية مما جعلهم يفتقروا قرارهم بنقص التسبب .

طلب المطعون ضده رفض الطعن.

حيث التمس المحامي العام رفض الطعن.

وعليه فإن المحكمة العليا

من حيث الشكل : حيث أستوفى الطعن بالنقض للأشكال القانونية فهو

مقبولا.

حول الوجهين معا لارتباطهما،

على خلاف لما تدعيه الطاعنة حيث ثبت لقضاة المجلس أنها نشرت صورة المطعون ضده تحت عنوان مصاب بداء السكري في مجلة إخبارية للأدوية دون الحصول على موافقة المدعو (ز.خ).

حيث أن نشر صورة في مجلة إخبارية يستوجب الموافقة الصريحة التي لا تتجسد إلا بموجب كتابة للاعتبار أن الإشهار بالصورة يشكل مساس لحق من الحقوق الملازمة لشخصية المطعون ضده عملا بالمادة 47 من القانون المدني يستلزم جبر الضرر الناتج عنه وفقا لما نصت عليه المادة 124 من القانون المدني. حيث نستخلص أن القضاة قدروا بما لهم من سلطة تقديرية التعويض المستحق عن الفعل الضار ويكفونون بهذه الكيفية قد سببوا قرارهم بدقة ومنحوا له أساسا قانونيا مما يجعل الوجهين غير مؤسسين يتعين رفضهما ومعهما رفض الطعن.

حيث أن من يخسر الطعن يتحمل المصاريف القضائية طبقا للمادة 378 من قانون الإجراءات المدنية.

فلهذه الأسباب

قررت المحكمة العليا:

بقبول الطعن شكلا و برفضه موضوعا.

و بإبقاء المصاريف على الطاعن.

بذا صدر القرار و وقع التصريح به في الجلسة العلنية المنعقدة بتاريخ الثاني والعشرون من شهر جويلية سنة ألفين و عشرة من قبل المحكمة العليا - الغرفة المدنية - القسم الأول و المترتبة من السادة :

رئيس الغرفة رئيسا

مستشارة مقررة

مستشــــارة

مستشــــارة

مستشــــارة

بوزياني نذير

كراطار مختارية

سعدعزام محمد

حفيان محمد

زرهوني زوليخة

بحضور السيد : صحراوي عبد القادر-المحامي العام،

وبمساعدة السيد : حفصة كمال-أمين الضبط.