

## Module Algebre1 – Première année informatique

مقياس الجبر 1 – السنة الأولى إعلام آلي

**Chapitre 1 : Notions de logique** • Table de vérité, quantificateurs, types de raisonnements.

**Chapitre 2 : Ensembles et applications** • Définitions et exemples • Applications : injection, surjection, bijection, image directe, image réciproque, restriction et prolongement.

**Chapitre 3 : Relations binaires sur un ensemble** • Définitions de base : relation réflexive, symétrique, antisymétrique, transitive • Relation d'ordre- Définition. Ordre total et partiel • Relation d'équivalence : classe d'équivalence.

**Chapitre 4 : Structures algébriques** • Loi de composition interne. Partie stable. Propriétés d'une loi de composition interne • Groupes-Définitions. Sous-groupe-Exemples-Homomorphisme de groupes- isomorphisme de groupes. Donner des exemples de groupes finis  $Z/nZ$  ( $n= 1, 2, 3, \dots$ ) et le groupe de permutations  $S_3$  • Anneaux-Définition- Sous anneaux. Règles de calculs dans un anneau. Eléments inversibles, diviseurs de zéro- Homomorphisme d'anneaux-Ideaux • Corps-Définitions-Traiter le cas d'un corps fini à travers l'exemple  $Z/pZ$  ou  $p$  est premier,  $\mathbb{R}$  et  $\mathbb{C}$

**Chapitre 5 : Anneaux des polynômes** • Polynôme. Degré • Construction de l'anneau des polynômes • Arithmétique des polynômes-Divisibilité-Division euclidienne-Pgcd et ppcm de deux polynômes-Polynômes premiers entre eux-Décomposition en produit de facteurs irréductibles • Racines d'un polynôme-Racines et degré -Multiplicité des racines.

**Mode d'évaluation :**

**Examen (60%),**

**Contrôle continu** – interrogations, devoirs, participations et présences- (40%)

**Références**

- M. Mignotte et J. Nervi, Algèbre : licences sciences 1ère année, Ellipses, Paris, 2004.
- J. Franchini et J. C. Jacquens, Algèbre : cours, exercices corrigés, travaux dirigés, Ellipses, Paris, 1996.
- C. Degrave et D. Degrave, Algèbre 1ère année : cours, méthodes, exercices résolus, Bréal, 2003.
- S. Balac et F. Sturm, Algèbre et analyse : cours de mathématiques de première année avec exercices corrigés, Presses Polytechniques et Universitaires, 2003.

## الفصل الأول: مدخل للمنطق الرياضي

**المنطق الرياضي او المنطق الرمزي** هو أحد حقول الرياضيات المتصل بأساسيات الرياضيات، علوم الحاسوب النظرية والذكاء الاصطناعي .

ويمتد علم المنطق الحديث ليشمل أفقاً أرحب بكثير مما شمله المنطق التقليدي لأرسطو الذي يعتمد على الاستقراء المطلق. ومن علماء المنطق الحديث البارزين عالما الرياضيات البريطانيان **جورج بول** و**ألفرد نورث وايتهيد**، و البريطاني راسل. وعلى عكس المناطقة التقليديين، فقد استخدم هؤلاء المناطقة مناهج حسابية وأساليب تستخدم الرموز .  
ويستخدم علم المنطق اليوم بصفة أساسية لاختبار مدى سلامة القضايا. كما أن له استخدامات مهمة أيضاً في مجال العمل مع أجهزة مثل الحواسيب، والدوائر الكهربائية .

### 1- القضية

تعريف 1:

**القضية: ( Proposition )** نسمي قضية كل جملة خبرية لها معنى قد تكون صحيحة و قد تكون خاطئة نرزم للصحيحة ب1 او V و للخاطئة ب 0 او F نرزم للقضايا بالأحرف P, Q, R,...

امثلة :

- جبيل مدينة ساحلية قضية صحيحة.

- 3 عدد زوجي قضية خاطئة.

- السماء صافية ليست قضية لأننا لا يمكن الحكم عليها.

**نفي قضية: (Négation d'une proposition)** نفي قضية P هي قضية يرمز لها  $\bar{P}$  أو  $\sim P$  أو  $\neg P$  و نقرأ نفي P او ليس P .  
إذا كانت P صحيحة كان نفيها خاطئة و العكس بالعكس

نفي القضية الخاطئة :  $10 < 25$  هي القضية الصحيحة :  $25 \geq 10$ .

**جدول الحقيقة: (Tableau de vérité)** جدول الحقيقة للقضية P و نفيها يعطى ب:-

P	$\bar{P}$
1	0
0	1

### 2- الروابط المنطقية : (Connecteurs logiques)

- **الوصل: (Conjonction)** وصل قضيتين P، Q (او اكثر) هو القضية التي يرمز لها  $P \wedge Q$  والتي تكون خاطئة اذا كانت احدهما على الاقل خاطئة .

القضية  $3 > 2$  و 5 عدد موجب، قضية خاطئة.

- **الفصل: (Disjonction)** فصل قضيتين P، Q (او اكثر) هو القضية التي يرمز لها  $P \vee Q$  والتي تكون صحيحة اذا كانت احدهما على الاقل صحيحة.

القضية  $1 > 2$  أو 3- عدد موجب، قضية صحيحة.

- **الاستلزام (Implication)** الاستلزام المنطقي للقضيتين P و Q و يرمز له  $P \Rightarrow Q$  هو القضية  $\bar{P} \vee Q$  و تسمى القضية  $Q \Rightarrow P$  **بالاستلزام العكسي (Implication inverse)** للاستلزام  $P \Rightarrow Q$ .

القضية  $1 > 2 \Rightarrow 2 > 1$  عدد فردي، قضية صحيحة.

- **تكافؤ: (Equivalence)** نسمي تكافؤ القضيتين P و Q و يرمز له  $P \Leftrightarrow Q$  القضية  $(P \Rightarrow Q) \wedge (Q \Rightarrow P)$  القضية  $2 \leq 3 \Leftrightarrow (2-)^2 \leq 3^2$  قضية خاطئة.

**ملاحظة:** اذا كانت القضيتان P, Q متكافئتين فإنهما صحيحتين او خاطئتين في أن واحد.  
يعطى جدول الحقيقة لهذه القضايا ب:-

P	Q	$\bar{P}$	$\bar{Q}$	$P \wedge Q$	$P \vee Q$	$P \Rightarrow Q$	$Q \Rightarrow P$	$P \Leftrightarrow Q$
1	1	0	0	1	1	1	1	1
1	0	0	1	0	1	0	1	0
0	1	1	0	0	1	1	0	0
0	0	1	1	0	0	1	1	1

نظرية 1: إذا كانت R, Q, P ثلاث قضايا فان

$$-1 \quad \bar{\bar{P}} \Leftrightarrow P, \quad P \wedge P \Leftrightarrow P, \quad P \vee P \Leftrightarrow P.$$

$$-2 \quad P \wedge Q \Leftrightarrow Q \wedge P \quad \text{و} \quad P \vee Q \Leftrightarrow Q \vee P$$

$$-3 \quad P \vee (Q \wedge R) \Leftrightarrow (P \vee Q) \vee R \quad \text{و} \quad P \wedge (Q \wedge R) \Leftrightarrow (P \wedge Q) \wedge R$$

$$-4 \quad P \wedge (Q \vee R) \Leftrightarrow (P \wedge Q) \vee (P \wedge R) \quad \text{و} \quad P \vee (Q \wedge R) \Leftrightarrow (P \vee Q) \wedge (P \vee R)$$

على الوصل

$$-5 \quad \overline{(P \wedge Q)} \Leftrightarrow \bar{P} \wedge \bar{Q} \quad \text{و} \quad \overline{(P \vee Q)} \Leftrightarrow \bar{P} \wedge \bar{Q}$$

البرهان : نستخدم جدول الحقيقة و نكتفي بإثبات 4 و 5

$$\text{اثبات أن } P \wedge (Q \wedge R) \Leftrightarrow (P \wedge Q) \wedge R$$

P	Q	R	$P \wedge Q$	$P \wedge R$	$Q \vee R$	$P \wedge (Q \vee R)$	$(P \wedge Q) \wedge R$
1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	0	1	1	1
1	0	1	0	1	1	1	1
1	0	0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	0	1	0	0
0	1	0	0	0	1	0	0
0	0	1	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0

$$\text{اثبات أن } \overline{(P \vee Q)} \Leftrightarrow \bar{P} \wedge \bar{Q} \quad \text{و} \quad \overline{(P \wedge Q)} \Leftrightarrow \bar{P} \vee \bar{Q}$$

P	Q	$\bar{P}$	$\bar{Q}$	$P \wedge Q$	$\overline{(P \wedge Q)}$	$\bar{P} \vee \bar{Q}$	$P \vee Q$	$\overline{(P \vee Q)}$	$\bar{P} \wedge \bar{Q}$
1	1	0	0	1	0	0	1	0	0
1	0	0	1	0	1	1	1	0	0
0	1	1	0	0	1	1	1	0	0
0	0	1	1	0	1	1	0	1	1

- **عكس نقيض الاستلزام (Implication contraposé):** عكس نقيض الاستلزام  $P \Rightarrow Q$  هو الاستلزام  $\bar{Q} \Rightarrow \bar{P}$  و هو مكافئ للاستلزام  $P \Rightarrow Q$

$$\text{يكفي ملاحظة } (\bar{Q} \Rightarrow \bar{P}) \Leftrightarrow (\bar{Q} \vee \bar{P}) \Leftrightarrow (Q \vee \bar{P}) \Leftrightarrow (P \Rightarrow Q)$$

عكس نقيض الاستلزام  $2 > 1 \Rightarrow 2$  عدد فردي، هو الاستلزام: 2 عدد زوجي  $2 \leq 1 \Rightarrow$

**ملاحظة:** القضايا  $\bar{P} \wedge \bar{Q}$  و  $\bar{P} \vee \bar{Q}$  تسميان على الترتيب NOTAND و NOTOR ويرمز لهما  $P \uparrow Q$  و  $P \downarrow Q$  على الترتيب.

القضية  $P \oplus Q$  المعرفة بـ  $(P \oplus Q) \Leftrightarrow \overline{(P \Leftrightarrow Q)}$  وتسمى XOR الروابط  $\oplus$ ,  $\uparrow$  و  $\downarrow$  تستعمل خصيصا في الاعلام الالي و الالكترونيك.

-3 **الدالة العبارية (او لجملة المفتوحة) و المكمات (Prédicat et quantificateurs):**

**الجملة المفتوحة (او الدالة العبارية) (Prédicat)**

**تعريف 2:** الجملة المفتوحة هي كل عبارة رياضية تتوقف صحتها على متغير او عدة متغيرات تنتمي لمجموعة معلومة E

مثال:  $n$  زوجي:  $n \in \mathbb{N}, x+y=10, x \in \mathbb{R}, y \in \mathbb{R}$ .

**المكم الكلي quantificateur universel:** يرمز له بـ  $\forall$  و العبارة " $\forall x \in E; P(x)$ " نقرا مهما يكن  $x$  من E لدينا  $P(x)$ .

مثال: (1)  $2n$  زوجي:  $\forall n \in \mathbb{N}$

$$(2) \quad \forall x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R} : x+y=10$$

$$(3) \quad \forall x \in \mathbb{R}; x^2+1 > 0. \text{ قضية صحيحة}$$

$$(4) \quad \forall x, y \in ]0; 1[ : xy \in ]0; 1[ \text{ قضية صحيحة}$$

(5)  $\forall x, y \in ]0, 1[ : x+y \in ]0, 1[$  قضية خاطئة  
 الكم الموجد **quantificateur existentiel** : يرمز له بـ  $\exists$  و العبارة " $\exists x \in E; P(x)$ " تقرا يوجد على الأقل  $x$  من  $E$  يحقق  $P(x)$ .  
 مثال: (1)  $n$  زوجي:  $\exists n \in \mathbb{N}$

(2)  $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R} : x+y=10$  قضية صحيحة

(3)  $\exists x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R} : x+y=10$  قضية خاطئة

(4)  $\exists x, \exists y \in ]0, 1[ : x+y \in ]0, 1[$  قضية صحيحة

القضية	إذا كانت صحيحة	إذا كانت خاطئة
$\forall x \in E; P(x),$	$P(x)$ صحيحة من أجل كل $x$	$P(x)$ خاطئة من أجل عنصر $x$ على الأقل
$\exists x \in E; P(x)$	$P(x)$ صحيحة من أجل عنصر $x$ على الأقل	$P(x)$ خاطئة من أجل كل $x$

ملاحظة:

نفي القضية  $\forall x \in E : P(x)$  هي القضية  $\exists x \in E : \overline{P(x)}$

نفي القضية  $\exists x \in E : P(x)$  هي القضية  $\forall x \in E : \overline{P(x)}$

نفي القضية  $\forall x \in E, \exists y \in E : \overline{P(x, y)}$  هي القضية  $\exists x \in E, \forall y \in E : P(x, y)$

نفي القضية  $\exists x \in E, \forall y \in E : \overline{P(x, y)}$  هي القضية  $\forall x \in E, \exists y \in E : P(x, y)$

نفي القضية  $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R} : x+y=10$  هي القضية  $\exists x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R} : x+y \neq 10$

المتتالية العددية  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متقاربة نحو  $l$  تكب

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, n > n_0 \Rightarrow |u_n - l| < \varepsilon$$

نفيها

$(U_n)$  غير متقاربة إذا تحقق:  $\exists \varepsilon > 0, \forall n_0 \in \mathbb{N}, \exists n \in \mathbb{N} : n > n_0 \wedge |U_n - l| \geq \varepsilon$

4. طرق الاستدلال: توجد ستة طرق للاستدلال هي:

1.1 الاستدلال المباشر **Raisonnement direct**

لإثبات أن  $Q$  صحيحة نفرض أن  $P$  صحيحة ونثبت صحة الاستلزام  $P \Rightarrow Q$ .

مثال: برهن المتراجحة  $\forall x \in \mathbb{R}; x^2 + x + 1 \geq \frac{3}{4}$

لدينا  $(x + \frac{1}{2})^2 \geq 0$  صحيحة

$$x^2 + x + 1 = (x + \frac{1}{2})^2 + \frac{3}{4} \geq \frac{3}{4} \Rightarrow (x + \frac{1}{2})^2 \geq 0 \Rightarrow x^2 + x + 1 \geq \frac{3}{4}$$

صحيحة

2. الاستدلال بالخلف **Raisonnement par contradiction ou absurde**:

إذا اردنا اثبات صحة قضية نفرض انها خاطئة و نحاول ان نجد تناقض او عبارة خاطئة.

مثال: إذا كان  $a$  عدد طبيعي بحيث  $(a^3 + a^2 + a)$  عدد فردي بين كذلك أن  $a$  عدد فردي. نفرض جدلا أن  $a$  زوجي اذن  $a^2$  زوجي و  $a^3$  زوجي و منه  $(a^3 + a^2 + a)$  زوجي و هذا يتناقض مع الفرض.

3. الاستدلال بفصل الحالات **Raisonnement par separation des cas**

إذا كانت لدينا:  $P \rightarrow R$  و  $Q \rightarrow R$  صحيحتان فانه بإمكاننا اثبات ان  $[P \vee Q] \rightarrow R$  صحيحة.

مثال: برهن المتراجحة  $\forall x > 0; x + \frac{1}{\sqrt{x}} > 1$

بما ان  $x > 0$  لدينا حالتين:

الحالة الأولى:  $x > 1$ : فان  $\frac{1}{\sqrt{x}} > 0$  و بالتالي  $x + \frac{1}{\sqrt{x}} > 1$ .  
 الحالة الثانية:  $0 < x \leq 1$ : فان  $\frac{1}{\sqrt{x}} \geq 1$  و بالتالي  $x + \frac{1}{\sqrt{x}} > 1$

### الإستدلال بعكس النقيض Raisonnement par contraposé:

نعلم ان الإستلزام المنطقي  $P \Rightarrow Q$  يكافئ عكس نقيضه  $\bar{Q} \Rightarrow \bar{P}$  فلاثبات صحة  $P \Rightarrow Q$  نكتفي باثبات صحة  $\bar{Q} \Rightarrow \bar{P}$ .

مثال: برهن أن  $\forall x \in \mathbb{R}; x^2 > 4 \rightarrow [x > 2 \vee x < -2]$

نبين عوض ذلك  $\forall x \in \mathbb{R}; -2 \leq x \leq 2 \rightarrow x^2 \leq 4$

$$-2 \leq x \leq 2 \rightarrow |x| \leq 2 \rightarrow |x|^2 \leq 4 \rightarrow x^2 \leq 4$$

### الإستدلال بالمثال المضاد Raisonnement par contre exemple:

لإثبات أن القضية:  $\forall x \in E, P(x)$  خاطئة يكفي اثبات صحة  $\exists x \in E: \bar{P}(x)$

مثال: لاثبات ان القضية " كل عدد صحيح موجب هو مجموع ثلاث مربعات " خاطئة  
 من اجل العدد 7 فأن الاعداد الوحيدة التي بإمكانها تشكل العدد 7 هي 0، 2، 1 لكن مجموع مربعاتها لا تساوي 7

### الإستدلال بالتراجع Raisonnement par récurrence:

لاثبات صحة القضية  $[ \forall n \geq n_0 ; P(n) ]$  حيث  $n_0$  ,  $n$  اعداد طبيعية نتبع ما يلي:

1- اثبات صحة  $[P(n_0)]$ .

2- نفرض أنه من اجل  $n \geq n_0$  :  $[P(n)]$  صحيحة و نثبت صحة  $[P(n+1)]$

مثال: لنثبت صحة الخاصية التالية: من أجل كل عدد طبيعي  $n$ :  $1+3+5+\dots+(2n+1)=(n+1)^2$

1. من أجل  $n = 0$  لدينا:  $1 = (0+1)^2$  محققة من أجل  $n = 0$ .

2. نفرض أن الخاصية صحيحة من أجل  $n \geq 0$  أي:  $1+3+5+\dots+(2n+1)=(n+1)^2$ .

ولنبرهن صحة الخاصية من أجل  $n+1$  أي:  $1+3+5+\dots+(2n+3)=(n+2)^2$

$$1+3+5+\dots+(2n+3)=[1+3+5+\dots+(2n+1)]+(2n+3)$$

لدينا

$$=(n+1)^2+(2n+3)=n^2+4n+4=(n+2)^2$$

## سلسلة التمارين

### التمرين 01:

1) اكتب جدول الحقيقة للتضاد التالي :

$$(1) (P \vee \bar{P}) \quad (2) (P \wedge \bar{P}) \quad (3) [P \wedge (P \vee Q)] \quad (4) [P \vee (P \wedge Q)]$$

ماذا تستنتج؟

2) برهن مستخدما جدول الحقيقة ان الاستزاد المنطقي غير تجميعي اى  $[p \Rightarrow q] \Rightarrow r \Leftrightarrow [p \Rightarrow (q \Rightarrow r)]$

### التمرين 02:

اكتب بدلالة الكميات التضاد التالية:

(1) جميع الطلبة ملزمون بالجزء القصص الطبي

(2) طالب من جامعة جبل تفرق في المسابقة البرية

### التمرين 03:

1) وضع حسب قيم  $x$  الحقيقة ان كانت العبارات التالية تضاديا مبينا الصحيحة منها من الخاطئة:

$$(1) \sin^2(\pi x) \geq 0 \quad (2) \frac{1}{1-x^2} \geq 1$$

2) هل التضاد التالية صحيحة ؟

$$(3) 5-1=0 \vee \frac{1}{2} \in \mathbb{Q} \quad (4) x \in \phi \Rightarrow x \in E$$

3) اكتب نفي التضمين (3) و (4) . عكس النقيض القضية (4) و القضية (3) على شكل استزاد منطقي.

### التمرين 04:

برهن دون استعمال جدول الحقيقة المعتاد التالي:

$$(1) (P \vee Q) \Leftrightarrow (\bar{P} \Rightarrow Q) \quad (2) P \Leftrightarrow [(Q \Rightarrow P) \wedge (\bar{Q} \Rightarrow \bar{P})]$$

### التمرين 05:

برهن مستخدما مختلف طرق البراهين المعتاد التالي:

$$(1) \text{ إذا كان } x \text{ عددا حقيقيا موجب فان } \frac{x+1}{x+2} < \frac{x+3}{x+4}$$

(2) مجموع عدد ناطق مع عدد صحيح هو عدد صحيح.

(3) من أجل كل  $n \in \mathbb{N}$  :  $n^2 \text{ paire} \Leftrightarrow n \text{ paire}$

$$(4) \forall x \in \mathbb{R} : x^2 - 9 > 0 \Rightarrow x^2 - x - 2 > 0$$

(5) ليكن  $x$  عددا حقيقيا موجب. برهن الاستزاد التالي:  $[\forall \varepsilon > 0 : x < \varepsilon \Rightarrow x = 0]$

$$(6) \text{ برهن متراجحة برنولي: } h > -1 \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N} : (1+h)^n \geq 1+nh$$

### التمرين 06:

برهن مستخدما مختلف طرق البراهين المعتاد التالي:

(1) المستقيمان  $y = x+1$  و  $y = x-1$  متوازيان في المستوى.

(2) إذا كانت المتتالية  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متقاربة فان المتتالية  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متباعدة حيث  $v_n = u_n + (-1)^n$

$$(3) \forall n \in \mathbb{N}, \exists k \in \mathbb{N} : n^2 = 4k \text{ ou } n^2 = 4k+1$$

**التمرين 07:**

لتكن المتتالية العددية  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  برهن أن (1)  $\Rightarrow$  (2) حيث:

- (1)  $\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, n > n_0 \Rightarrow |u_n - 1| \leq \varepsilon$   
 (2)  $\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, n \geq n_0 \Rightarrow |u_n - 1| < \varepsilon$

**التمرين 08:** (بفرح للطالب)

أعط نفى القضايا التالية:

- (1)  $\forall \varepsilon > 0, \exists \alpha > 0, \forall x: |x - x_0| < \alpha \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$   
 (2)  $\exists \varepsilon > 0, \forall n \in \mathbb{N}, \exists (p, q) \in \mathbb{N}^2: p \geq q \geq n \wedge |u_p - u_q| \geq \varepsilon$

**التمرين 09:**

لدينا ثلاثة طلبة أحمد ، علي ، سالم و ثلاثة علامات 06، 10 و 16.

لتكن القضايا الأربع التالية:

- $(P_1)$  علامة أحمد  $\Leftarrow$  06 علامة علي 10  
 $(P_2)$  علامة علي 6  $\Leftarrow$  علامة أحمد سالم 10  
 $(P_3)$  علامة أحمد ليست  $\Leftarrow$  10 علامة علي 16  
 $(P_4)$  علامة سالم 16  $\Leftarrow$  علامة علي 06  
 املا الجدول التالي باعتبار صحة القضية من خطتها:

$(P_1)$	$(P_2)$	$(P_3)$	$(P_4)$	الاحتمال المقترح
				علامة أحمد 6، علامة علي 10 و علامة سالم 16
				علامة أحمد 6، علامة علي 16 و علامة سالم 10
				علامة أحمد 10، علامة علي 6 و علامة سالم 16
				علامة أحمد 10، علامة علي 16 و علامة سالم 6
				علامة أحمد 16، علامة علي 10 و علامة سالم 6
				علامة أحمد 16، علامة علي 6 و علامة سالم 10

إذا كانت القضايا الأربعة صحيحة عين علامة كل طالب.