

lorsque $\Re\lambda \rightarrow \infty$, uniformément par rapport à $s \in [0, t]$, d'où

$$\begin{aligned} G(t)x - x &= \lim_{\Re\lambda \rightarrow \infty} [G_\lambda(t)x - x] \\ &= \lim_{\Re\lambda \rightarrow \infty} \int_0^t G_\lambda(s)A_\lambda x ds \\ &= \int_0^t G(s)A x ds, \end{aligned}$$

quelque soient $x \in D(A)$ et $t \geq 0$.

Soit B le générateur infinitésimal du \mathcal{C}_0 -semi groupe $(G(t))_{t \geq 0}$. Si $x \in D(A)$, alors

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow 0} \frac{G(t)x - x}{t} &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} \int_0^t G(s)A x ds \\ &= Ax, \end{aligned}$$

et nous avons $x \in D(B)$ et $B|_{D(A)} = A$.

D'autre part, nous avons l'inégalité suivante

$$\|G(t)\| \leq M e^{\omega t}, \quad \forall t \geq 0,$$

si $\lambda \in \Lambda_\omega$, alors $\lambda \in \rho(A) \cap \rho(B)$.

Soit $x \in D(B)$, on a donc $(\lambda I - B)x \in E$ et comme $(\lambda I - A)$ est bijectif, il existe $x' \in D(A)$ tel que $(\lambda I - A)x' = (\lambda I - B)x$, puisque $B|_{D(A)} = A$, alors $(\lambda I - B)x' = (\lambda I - B)x$, comme $\lambda \in \rho(B)$ il en résulte que $x' = x$ et par suite $x \in D(A)$, donc $D(B) \subset D(A)$, finalement on voit bien que $D(B) = D(A)$ et $A = B$.

Nous avons donc démontré que A est le générateur infinitésimal du \mathcal{C}_0 -semi groupe $(G(t))_{t \geq 0}$, et d'après le Théorème ?? on trouve que $(G(t))_{t \geq 0}$ est l'unique \mathcal{C}_0 -semi groupe engendré par A . ■

Exemple 0.9 (Le Laplacien dans \mathbb{R}^n)

On considère $X = L^2(\mathbb{R}^n)$. Considérons l'opérateur Δ de domaine

$$D(\Delta) = \{u \in L^2(\mathbb{R}^n), \Delta u \in L^2(\mathbb{R}^n)\},$$

Δ est le générateur infinitésimal d'un \mathcal{C}_0 -semi groupe de contraction dans $L^2(\mathbb{R}^n)$. En effet, tout d'abord, Δ est un opérateur fermé de domaine dense dans $L^2(\mathbb{R}^n)$.

Montrons maintenant que $\Lambda_0 = \{\lambda \in \mathbb{C}, \Re\lambda > 0\} \subset \rho(\Delta)$ et qu'on a pour tout $\lambda \in \Lambda_0$

$$\|R(\lambda, \Delta)\| \leq \frac{1}{\Re\lambda}.$$

Pour ce but, on doit démontrer que l'équation

$$(\lambda I - \Delta)u = f,$$

admet une solution unique.

En utilisant la transformée de Fourier pour l'équation on obtient

$$(|y|^2 + \lambda)\mathcal{F}u(y) = \mathcal{F}f(y),$$

de sorte que $\Re\lambda > 0$, et par conséquent

$$\mathcal{F}u(y) = \frac{\mathcal{F}f(y)}{|y|^2 + \Re\lambda + i\Im\lambda},$$

ce qui montre que, pour $\Re\lambda > 0$, on a $\mathcal{F}u \in L^2(\mathbb{R}^n)$, en effet,

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^n} |\mathcal{F}u(y)|^2 dy &= \int_{\mathbb{R}^n} \frac{|\mathcal{F}f(y)|^2}{||y|^2 + \Re\lambda + i\Im\lambda|^2} dy \\ &= \int_{\mathbb{R}^n} \frac{|\mathcal{F}f(y)|^2}{(|y|^2 + \Re\lambda)^2 + (\Im\lambda)^2} dy, \end{aligned}$$

puisque $\Re\lambda > 0$, alors

$$\int_{\mathbb{R}^n} |\mathcal{F}u(y)|^2 dy \leq \int_{\mathbb{R}^n} \frac{|\mathcal{F}f(y)|^2}{(|y|^2 + \Re\lambda)^2} dy,$$

donc

$$\int_{\mathbb{R}^n} |\mathcal{F}u(y)|^2 dy \leq \frac{1}{(\Re\lambda)^2} \int_{\mathbb{R}^n} |\mathcal{F}f(y)|^2 dy,$$

comme $f \in L^2(\mathbb{R}^n)$, alors d'après le théorème de Plancherel $\mathcal{F}f \in L^2(\mathbb{R}^n)$ et par suite $\mathcal{F}u \in L^2(\mathbb{R}^n)$, en utilisant une deuxième fois le théorème de Plancherel on en déduit que $u \in L^2(\mathbb{R}^n)$. Puisque $\Delta u = \lambda u + f$ on trouve que $\Delta u \in L^2(\mathbb{R}^n)$ et donc l'existence d'une solution unique $u \in \mathcal{D}(\Delta)$ de l'équation

$$(\lambda I - \Delta)u = f.$$

D'autre part,

$$\|\mathcal{F}u\|_{L^2(\mathbb{R}^n)} \leq \frac{1}{(\Re\lambda)} \|\mathcal{F}f\|_{L^2(\mathbb{R}^n)},$$

alors

$$\|u\|_{L^2(\mathbb{R}^n)} \leq \frac{1}{(\Re\lambda)} \|f\|_{L^2(\mathbb{R}^n)},$$

d'où

$$\|R(\lambda, \Delta)f\| \leq \frac{1}{(\Re\lambda)} \|f\|_{L^2(\mathbb{R}^n)},$$

par conséquent

$$\|R(\lambda, \Delta)\| \leq \frac{1}{(\Re\lambda)},$$

ce qui montre, d'après le théorème de Hille-Yosida, que Δ est le générateur infinitésimal d'un \mathcal{C}_0 -semi groupe de contraction.