

Chapitre III

Les composantes de la critique d'articles scientifiques sont les suivantes :

1. Titre

- Le titre correspond exactement à l'étude rapportée; le titre n'est pas trompeur.
- Le titre est clair et concis et met bien en valeur le contenu de l'étude; il sert à capter l'intérêt du lecteur.

2. Auteur(s)

Les titres (diplômes, poste universitaire) et le lieu de travail de l'auteur sont clairement décrits (permettant d'apprécier la crédibilité de l'auteur).

3. Résumé

- Le résumé est un condensé de chacune des composantes de l'étude et non seulement d'une partie de l'article comme la section discussion : problématique et question de recherche, matériel et méthodes, sujets, résultats, discussion et conclusion, implications.
- Le résumé contient des données précises; les résultats les plus significatifs sont présentés.
- Les retombées de l'étude sont décrites à leur juste mesure c'est-à-dire qu'on ne généralise pas au-delà des limites de l'étude.

4. Introduction et revue de la littérature

- Le but de l'étude (vs celui de l'article) est clairement énoncé c'est-à-dire la question, les objectifs ou les hypothèses de recherche.
- Il y a rappel des principales données connues sur le sujet; la relation entre le problème et l'étude proposée est claire.
- La revue de la littérature fournit un cadre théorique et méthodologique au problème à l'étude. Les allusions aux données connues sont accompagnées de références bibliographiques appropriées.
- Les concepts (variables) importants sont clairement définis.
- L'importance ou la pertinence du sujet est clairement établie par rapport à la littérature et au milieu.

- Le plan général de l'étude est clairement présenté.

5. Matériel et méthodes

- Les variables choisies pour l'étude sont décrites clairement et sont appropriées compte tenu de la question posée.
- Le plan de recherche (i.e., comment le chercheur entend s'y prendre pour répondre à la question de recherche) est décrit en détail soit directement ou par références à la littérature.
- Le plan de recherche est approprié compte tenu de la question posée; le plan ne présente pas de faiblesses particulières (e.g., explications autres que celles contrôlées par le chercheurs, présence de biais).
- Les instruments de mesure sont clairement décrits ou documentés, y compris leurs qualités psychométriques (validité : mesure réellement ce qu'il doit mesurer; et fiabilité : mesure les mêmes caractéristiques avec constance).
- La population visée, les sujets (échantillon) et la méthode d'échantillonnage sont clairement décrits; la taille de l'échantillon est adéquate.
- La procédure de collecte des données est clairement décrite.
- Le milieu ou le contexte où s'est déroulé l'étude est clairement décrit.
- Les méthodes d'analyse statistique sont clairement énumérées.
- Les méthodes d'analyse statistique sont appropriées.

6. Résultats

- Les énoncés de résultats sont accompagnés de données précises.
- Les tableaux et les figures sont utilisés efficacement (ni trop, ni trop peu); on évite de reprendre dans le texte le contenu intégral des tableaux et des figures.
- Le contenu et la forme des tableaux et des figures sont bien présentés; on a évité les longues listes de données brutes.
- La section se limite à la présentation stricte des résultats et ne contient pas d'opinion ni de discussion.

7. Discussion et conclusion

- La discussion fait bien ressortir tous les éléments discutables de l'étude (les plus et les moins).

- La discussion porte sur les résultats de l'étude et non sur un autre sujet.
- La discussion ou la conclusion fait le lien entre les résultats obtenus et l'état des connaissances décrits dans la revue de la littérature.
- Les conclusions énoncées sont en accord avec l'étude faite c'est-à-dire qu'ils ne dépassent pas les limites de l'étude (compte tenu de l'échantillon et des instruments de mesure utilisés et des résultats obtenus).

8. Références

- Le nombre de références est raisonnable (ni trop, ni trop peu); chacune d'elle apporte un éclairage particulier.
- Le contenu de l'article démontre clairement que les références citées ont été lues et bien comprises par l'auteur.
- Les références sont présentées selon les règles acceptées de rédaction autant dans le texte que dans la bibliographie (e.g., selon l'Index Medicus ou la revue prévue pour publication).

9. Considérations générales

- Les différentes sections de l'article sont clairement identifiées et leur contenu est en accord avec le titre de la section.
- La terminologie est uniforme tout au long de l'article (y compris les abréviations et les unités de mesure).
- Le ton de l'article est à la portée de l'auditoire visé et dénote une attitude rigoureuse.
- Le style est clair et agréable à lire; il n'y a pas de fautes d'orthographe.