

## **Chapitre III**

---

Les composantes de la critique d'articles scientifiques sont les suivantes :

### **1. Titre**

- Le titre correspond exactement à l'étude rapportée; le titre n'est pas trompeur.
- Le titre est clair et concis et met bien en valeur le contenu de l'étude; il sert à capter l'intérêt du lecteur.

### **2. Auteur(s)**

Les titres (diplômes, poste universitaire) et le lieu de travail de l'auteur sont clairement décrits (permettant d'apprécier la crédibilité de l'auteur).

### **3. Résumé**

- Le résumé est un condensé de chacune des composantes de l'étude et non seulement d'une partie de l'article comme la section discussion : problématique et question de recherche, matériel et méthodes, sujets, résultats, discussion et conclusion, implications.
- Le résumé contient des données précises; les résultats les plus significatifs sont présentés.
- Les retombées de l'étude sont décrites à leur juste mesure c'est-à-dire qu'on ne généralise pas au-delà des limites de l'étude.

### **4. Introduction et revue de la littérature**

- Le but de l'étude (vs celui de l'article) est clairement énoncé c'est-à-dire la question, les objectifs ou les hypothèses de recherche.
- Il y a rappel des principales données connues sur le sujet; la relation entre le problème et l'étude proposée est claire.
- La revue de la littérature fournit un cadre théorique et méthodologique au problème à l'étude. Les allusions aux données connues sont accompagnées de références bibliographiques appropriées.
- Les concepts (variables) importants sont clairement définis.
- L'importance ou la pertinence du sujet est clairement établie par rapport à la littérature et au milieu.

- Le plan général de l'étude est clairement présenté.

## **5. Matériel et méthodes**

- Les variables choisies pour l'étude sont décrites clairement et sont appropriées compte tenu de la question posée.
- Le plan de recherche (i.e., comment le chercheur entend s'y prendre pour répondre à la question de recherche) est décrit en détail soit directement ou par références à la littérature.
- Le plan de recherche est approprié compte tenu de la question posée; le plan ne présente pas de faiblesses particulières (e.g., explications autres que celles contrôlées par le chercheur, présence de biais).
- Les instruments de mesure sont clairement décrits ou documentés, y compris leurs qualités psychométriques (validité : mesure réellement ce qu'il doit mesurer; et fiabilité : mesure les mêmes caractéristiques avec constance).
- La population visée, les sujets (échantillon) et la méthode d'échantillonnage sont clairement décrits; la taille de l'échantillon est adéquate.
- La procédure de collecte des données est clairement décrite.
- Le milieu ou le contexte où s'est déroulé l'étude est clairement décrit.
- Les méthodes d'analyse statistique sont clairement énumérées.
- Les méthodes d'analyse statistique sont appropriées.

## **6. Résultats**

- Les énoncés de résultats sont accompagnés de données précises.
- Les tableaux et les figures sont utilisés efficacement (ni trop, ni trop peu); on évite de reprendre dans le texte le contenu intégral des tableaux et des figures.
- Le contenu et la forme des tableaux et des figures sont bien présentés; on a évité les longues listes de données brutes.
- La section se limite à la présentation stricte des résultats et ne contient pas d'opinion ni de discussion.

## **7. Discussion et conclusion**

- La discussion fait bien ressortir tous les éléments discutables de l'étude (les plus et les moins).

- La discussion porte sur les résultats de l'étude et non sur un autre sujet.
- La discussion ou la conclusion fait le lien entre les résultats obtenus et l'état des connaissances décrits dans la revue de la littérature.
- Les conclusions énoncées sont en accord avec l'étude faite c'est-à-dire qu'ils ne dépassent pas les limites de l'étude (compte tenu de l'échantillon et des instruments de mesure utilisés et des résultats obtenus).

## **8. Références**

- Le nombre de références est raisonnable (ni trop, ni trop peu); chacune d'elle apporte un éclairage particulier.
- Le contenu de l'article démontre clairement que les références citées ont été lues et bien comprises par l'auteur.
- Les références sont présentées selon les règles acceptées de rédaction autant dans le texte que dans la bibliographie (e.g., selon l'Index Medicus ou la revue prévue pour publication).

## **9. Considérations générales**

- Les différentes sections de l'article sont clairement identifiées et leur contenu est en accord avec le titre de la section.
- La terminologie est uniforme tout au long de l'article (y compris les abréviations et les unités de mesure).
- Le ton de l'article est à la portée de l'auditoire visé et dénote une attitude rigoureuse.
- Le style est clair et agréable à lire; il n'y a pas de fautes d'orthographe.