

Université Mohammed Seddik Benyahia de Jijel
Faculté des sciences exactes et informatique

Département de mathématiques Master 2, Analyse fonctionnelle
Le 17 Janvier 2024

Examen D'Optimisation

Durée : 2h :00

Il est impératif de fournir une justification à chacune des réponses.

Exercice 1.

Soit E un espace vectoriel normé, E' son dual topologique et $\langle \cdot, \cdot \rangle$ leur produit de dualité. Soit $f : E \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ une fonction propre.

Expliquer pourquoi la fonction de Fenchel f^* de f est convexe et semi-continue inférieurement.

Soit $x'_0 \in E'$ et $\alpha \in \mathbb{R}$. On définit la fonction $f : E \rightarrow \mathbb{R}$ par :

$$f(x) = \langle x'_0, x \rangle + \alpha, \quad \text{pour tout } x \in E.$$

1. Montrer que, pour tout $x' \in E'$

$$f^*(x') = \begin{cases} +\infty & \text{si } x' \neq x'_0 \\ -\alpha & \text{si } x' = x'_0. \end{cases}$$

2. Montrer que $f^{**} = f$.

Exercice 2.

Soient E un espace vectoriel normé, E' son dual topologique et $\langle \cdot, \cdot \rangle$ leur produit de dualité. Soient $f, g : E \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ deux fonctions propres convexes.

1. Montrer que si f est Gâteaux-différentiable au point $x_0 \in \text{dom}(f)$, alors f est sous-différentiable et $\partial f(x_0) = \{\nabla f(x_0)\}$, où $\nabla f(x_0)$ désigne le gradient de f au point x_0 .
2. Soit $x_0 \in E$. Montrer que

$$\partial f(x_0) + \partial g(x_0) \subseteq \partial(f + g)(x_0).$$

Notre objectif dans la suite est de montrer que l'inclusion est stricte. Pour cela, on considère les fonctions $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ définies par :

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ +\infty & \text{si } x > 0 \end{cases} \quad \text{et} \quad g(x) = \begin{cases} -\sqrt{x} & \text{si } x \geq 0 \\ +\infty & \text{si } x < 0. \end{cases}$$

1. Montrer que les sous-différentiels des fonctions f et g sont donnés par :

$$\partial f(x) = \begin{cases} \{0\} & \text{si } x < 0 \\ [0, +\infty[& \text{si } x = 0 \\ \emptyset & \text{si } x > 0 \end{cases} \quad \text{et} \quad \partial g(x) = \begin{cases} \left\{ -\frac{1}{2\sqrt{x}} \right\} & \text{si } x > 0 \\ \emptyset & \text{si } x \leq 0. \end{cases}$$

2. Calculer $\partial(f+g)(x)$ et comparer le résultat avec celui de $\partial f(x) + \partial g(x)$, pour tout $x \in \mathbb{R}$.

Indication : Notons que pour tout ensemble non vide $A \subset E$, $A + \emptyset = \emptyset$.

Exercice 3.

Résoudre le problème de minimisation convexe suivant :

$$\begin{cases} \min J(x, y) = x^2 + 2y^2 + x \\ \text{Sujet à} \\ C = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; y^2 - x \leq 0 \text{ et } x + y \geq 0\}. \end{cases}$$

Bon Travail
F. Aliouane

Exercice 18 ^{04 pts} Soit $x' \in E'$,

Sachant que $f^*(x') = \sup_{x \in E} (\langle x', x \rangle - f(x))$

f^* est le supremum d'une famille de fonctions affines

① $x' \mapsto \langle x', x \rangle - f(x)$, donc f^* est convexe et s.c.i.
(voir Thm 1.11 convs).

2) $f(x) = \langle x'_0, x \rangle + \alpha, \quad \forall x \in E$

$$f^*(x') = \sup_{x \in E} (\langle x', x \rangle - f(x)) \quad (0.5)$$

$$= \sup_{x \in E} (\langle x', x \rangle - \langle x'_0, x \rangle - \alpha)$$

$$= \sup_{x \in E} (\langle x' - x'_0, x \rangle - \alpha) \quad (0.5)$$

$$= \begin{cases} -\alpha & \text{Si } x' = x'_0 \\ +\infty & \text{Si } x' \neq x'_0 \end{cases} \quad (0.25)$$

On a $f^{**}(x) = \sup_{x' \in E'} (\langle x', x \rangle - f^*(x')) \quad (0.5)$

$$= \sup_{\substack{x' \in E' \\ x' \neq x'_0}} (\langle x', x \rangle - \infty), \sup_{\substack{x' \in E' \\ x' = x'_0}} (\langle x', x \rangle + \alpha) \quad (0.75)$$

$$= \sup_{x' \in E'} (\langle x'_0, x \rangle + \alpha) = \langle x'_0, x \rangle + \alpha = f(x). \quad (0.5)$$

Exercice 20 ^{12.5 pts}

1) Soit $x_0 \in \text{dom}(f)$;

$$f \text{ est G. diff. au pt. } x_0 \Leftrightarrow \lim_{t \downarrow 0} \frac{f(x_0 + tv) - f(x_0)}{t} = \langle \nabla f(x_0), v \rangle, \quad v \in E. \quad (0.75)$$

$$\Leftrightarrow \lim_{t \downarrow 0} \frac{f(t(x_0 + v) + (1-t)x_0) - f(x_0)}{t} = \langle \nabla f(x_0), v \rangle.$$

Puisque f est convexe, alors

$$\langle \nabla f(x_0), v \rangle \leq \lim_{t \downarrow 0} \frac{t f(x_0 + v) + (1-t) f(x_0) - f(x_0)}{t}$$

$$= f(x_0 + v) - f(x_0)$$

Posez $y = x_0 + v \in E$, on aura

$$\langle \nabla f(x_0), y - x_0 \rangle \leq f(y) - f(x_0) \quad (0,25)$$

$$\text{i.e., } f(y) \geq f(x_0) + \langle \nabla f(x_0), y - x_0 \rangle, \forall y \in E$$

Ainsi $\nabla f(x_0) \in \partial f(x_0)$ i.e., f est sous-diff au point x_0
et $\partial f(x_0) = \{ \nabla f(x_0) \}$ (voir cours pour l'inclusion inverse).

$$2) \text{ Soit } x' \in \partial f(x_0) + \partial g(x_0) \Leftrightarrow \exists x'_1 \in \partial f(x_0), \exists x'_2 \in \partial g(x_0) : x' = x'_1 + x'_2 \quad (0,5)$$

$$x'_1 \in \partial f(x_0) \Leftrightarrow f(y) \geq f(x_0) + \langle x'_1, y - x_0 \rangle, \forall y \in E \quad (0,5)$$

$$x'_2 \in \partial g(x_0) \Leftrightarrow g(y) \geq g(x_0) + \langle x'_2, y - x_0 \rangle, \forall y \in E \quad (0,5)$$

Sommant, on trouve

$$(f+g)(y) \geq (f+g)(x_0) + \langle \underbrace{x'_1 + x'_2}_{x'}, y - x_0 \rangle, \forall y \in E \quad (0,25)$$

$$\text{Ainsi } x' \in \partial (f+g)(x_0) \quad \text{Ainsi, } \partial f(x_0) + \partial g(x_0) \subset \partial (f+g)(x_0). \quad (0,25)$$

II/

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$$

$$x \mapsto f(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ +\infty & \text{si } x > 0 \end{cases}$$

• si $x < 0$: f est différentiable et $\partial f(x) = \{0\}$. (0,75)

• si $x > 0$: $\partial f(x) = \emptyset$. (0,5)

Reste à calculer $\partial f(0)$.

$$\begin{aligned}\partial f(0) &= \{x' \in \mathbb{R}, f(y) \geq f(0) + x'y, \forall y \in \mathbb{R}\} \\ &= \{x' \in \mathbb{R}, 0 \geq x'y, \forall y \leq 0\} \cap \underbrace{\{x' \in \mathbb{R}, +\infty \geq x'y, \forall y > 0\}}_{\mathbb{R}} \\ &= \{x' \in \mathbb{R}; x' \geq 0\} = [0, +\infty[. \quad (0,25)\end{aligned}$$

soit $g: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$
$$x \longmapsto g(x) = \begin{cases} -\sqrt{x} & \text{si } x \geq 0 \\ +\infty & \text{si } x < 0 \end{cases}$$

• si $x > 0$: g est différentiable et $\partial g(x) = \left\{ -\frac{1}{2\sqrt{x}} \right\}$ (0,5)

• si $x < 0$: $\partial g(x) = \emptyset$. (0,5)

$$\begin{aligned}\partial g(0) &= \{x' \in \mathbb{R}; g(y) \geq g(0) + x'y, \forall y \in \mathbb{R}\} \\ &= \{x' \in \mathbb{R}; -\sqrt{y} \geq x'y, \forall y \geq 0\} \cap \{x' \in \mathbb{R}; +\infty \geq x'y, \forall y < 0\} \\ &= \{x' \in \mathbb{R}; x' \leq -\frac{1}{\sqrt{y}}, \forall y > 0\} = \emptyset. \quad (0,5)\end{aligned}$$

2) Dans ambos, $(f+g)(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x = 0 \\ +\infty & \text{si } x > 0 \vee x < 0 \end{cases}$ (0,5)

• si $x > 0 \vee x < 0$: $\partial(f+g)(x) = \emptyset$ (0,5)

• si $x = 0$:

$$\begin{aligned}\partial(f+g)(0) &= \{x' \in \mathbb{R}; (f+g)(y) \geq x'y, \forall y \in \mathbb{R}\} \\ &= \{x' \in \mathbb{R}; 0 \geq 0\} = \mathbb{R}. \quad (0,5)\end{aligned}$$

D'autre part, $\partial f(x) + \partial g(x) = \emptyset$ (0,5)

Donc $\partial(f+g)(x) \neq \partial f(x) + \partial g(x)$. (0,25)

Exercice 38 03,5pts

Soient $f(x,y) = x^2 + 2y^2 + x$

$g_1(x,y) = y^2 - x$, $g_2(x,y) = -x - y$.

• les fonctions f, g_1 et g_2 sont G. diff et on a

$\nabla f(x,y) = (2x+1, 4y)$, $\nabla g_1(x,y) = (-1, 2y)$, $\nabla g_2(x,y) = (-1, -1)$. (0,25)

• il existe $(1,0) \in \mathbb{R}^2$ tq. $g_1(1,0) = -1 < 0$ et $g_2(1,0) = -1 < 0$

donc g_1 et g_2 vérifient la condition de Slater. (0,5)

D'après les conditions de Kuhn-Tucker, (x,y) est solution optimale du problème (P)ssi $\exists \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$ tq:

$$\begin{cases} \nabla f(x,y) + \lambda_1 \nabla g_1(x,y) + \lambda_2 \nabla g_2(x,y) = 0 \\ \lambda_1, \lambda_2 \geq 0 \\ g_1(x,y) \leq 0, g_2(x,y) \leq 0 \\ \lambda_1 g_1(x,y) = 0, \lambda_2 g_2(x,y) = 0 \end{cases}$$

$\Leftrightarrow \begin{cases} 2x+1 - \lambda_1 - \lambda_2 = 0 \\ 4y + 2\lambda_1 y - \lambda_2 = 0 \\ \lambda_1, \lambda_2 \geq 0 \\ y^2 - x \leq 0, -x - y \leq 0 \\ \lambda_1(y^2 - x) = 0, \lambda_2(-x - y) = 0 \end{cases}$ (0,25)

Si $\lambda_1 = 0$: $\begin{cases} 2x+1 - \lambda_2 = 0 \\ 4y - \lambda_2 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda_2 = 2x+1 \\ y = \frac{\lambda_2}{4} = \frac{x}{2} + \frac{1}{4} \end{cases}$

$-x - y = 0 \Leftrightarrow -x - \frac{x}{2} - \frac{1}{4} = 0 \Leftrightarrow -\frac{3}{2}x = \frac{1}{4}$ (0,75)

$\Rightarrow \boxed{x = -\frac{1}{6}}, \boxed{y = \frac{1}{6}}, \boxed{\lambda_2 = \frac{2}{3}}$

Si $\lambda_2 = 0$: $\begin{cases} 2x+1 - \lambda_1 = 0 \\ 4y + 2\lambda_1 y = 0 \end{cases} \Rightarrow \lambda_1 = -2 < 0$ (0,25)

Donc $(-\frac{1}{6}, \frac{1}{6})$ est la solution optimale de (P) et on a $f(-\frac{1}{6}, \frac{1}{6}) = -\frac{1}{12}$. (0,25)