



Éthique & Déontologie – Ce qu'il faut retenir du précédent cours

- **Fraude scientifique** : falsification, fabrication, plagiat ; grave atteinte à l'intégrité.
- **Plagiat** : appropriation sans citer ; concerne étudiants et chercheurs ; causes multiples (urgence, pression, etc.).
- **Éviter le plagiat** : anticiper, noter ses sources, utiliser ses propres mots, citer dès l'écriture.
- **Quand citer** : citation directe, traduction, paraphrase, utilisation de données visuelles.
- **Wikipédia** : utile pour démarrer, mais non fiable comme source principale.
- **Prévention** : stages, modules déontologiques, guides, engagement affiché.
- **Détection** : repérer incohérences de style, chercher en ligne, utiliser logiciels

Voici quelques extraits de mémoire en sciences du langage, avec fautes typiques de citation :

Extrait 1 — Citation sans

Dans les interactions orales, la politesse est souvent utilisée pour éviter les conflits. Cette stratégie est universelle et a été analysée par plusieurs chercheurs.

✗ Erreur : il y a une idée théorisée (notamment par Brown & Levinson), mais pas de source citée !

Extrait 2 — Confusion entre

Selon Goffman « les individus mettent en scène leur identité dans chaque interaction sociale, ce qui montre la complexité des échanges quotidiens ».

✗ Erreur : formulation personnelle mélangée avec une citation sans guillemets exacts et sans page !

Extrait 3 — Citation indirecte sans mention du 2e auteur

Comme l'explique Ferdinand de Saussure, le langage est avant tout un système de signes que chacun interprète différemment.

✗ Erreur : L'étudiant n'a pas lu → il aurait dû écrire « ».

Extrait 4 — Mauvaise citation de 0.....

Selon Wikipédia, la pragmatique est l'étude du langage en contexte.

✗ Erreur : Source (pas de , ni).

Extrait 5 —

Selon Charaudeau, « le discours est une activité verbale par laquelle les individus construisent une vision du monde » dans toutes les situations.

✗ Erreur : Citation ([...])

Extraits 6, 7 et 8—

Dans la société, on observe une stratification implicite des pratiques discursives, révélant une forme de domination symbolique des élites.

✗ Erreur : Citation

Les pratiques langagières des enseignants peuvent constituer un vecteur de violence symbolique, en amenant les élèves à intérioriser, souvent de manière inconsciente, les normes culturelles dominantes.

✗ Erreur : Citation

Le langage agit comme un marché sur lequel les locuteurs échangent leurs compétences linguistiques en fonction de leur capital symbolique. Dans ce système, certains groupes imposent leur manière de parler comme norme universelle.

✗ Problème : Cet extrait reprend directement.....

e) **Sanctions contre les plagiaires,**

Toute personne qui « emprunte » sans citer les sources un texte, une phrase, une image, un dessin, tout élément existant s'expose à des sanctions. Les sanctions peuvent varier selon l'importance du plagiat (pourcentage de texte plagié) et le statut du plagiaire (étudiant débutant, doctorant, chercheur).

Elles peuvent être académiques (non validation d'un examen, refus d'autorisation de soutenance de thèse par exemple) ou disciplinaires et même juridiques. Les types de sanction peuvent se cumuler.

Pour avoir intégralement copié le « projet personnel » d'une camarade de l'année. Pour avoir intégralement copié le "projet personnel" d'une camarade de l'année précédente, M. B. s'est ainsi fait exclure, en 2003, de son université pour six mois.

Pour avoir recopié dans son mémoire des passages entiers tirés de sites Internet sans utiliser de guillemets, un étudiant a écopé en mars 2004 d'une exclusion avec sursis d'une durée de deux ans.

Une étudiante n'ayant écrit que trois pages de son mémoire de maîtrise a, quant à elle, été condamnée à un an d'exclusion de son université, en juin 2004. (.) De plus en plus créative, la fraude (..) doit être durement punie

Sanctions (Arrêté n° 933 du 28 juillet 2016)

Art 35 : Sans préjudice des sanctions prévues par la législation et la réglementation en vigueur, notamment celle prévues par les dispositions de l'arrêté n°371 du 11 juin 2014, susvisé, tout acte de plagiat au sens de l'article 3 du présent arrêté et ayant un rapport avec les travaux scientifiques et pédagogiques requis à l'étudiant dans les mémoires de licence, de master, de magistère et thèses de doctorat, avant ou après sa soutenance, expose son auteur à l'annulation de la soutenance ou au retrait du titre acquis.

Art 36: Sans préjudice des sanctions prévues par les dispositions de l'ordonnance n°06-03 du 19 Jounada El Oula 1424 correspondant au 15 juillet 2006, susvisé, tout n°06-03 du 19 Jounada El Oula 1424 correspondant au 15 juillet 2006, susvisé, tout acte de plagiat au sens de l'article 3 du présent arrêté en relation avec les travaux scientifiques et pédagogiques revendiqués par l'enseignant chercheur, l'enseignant- chercheur hospitalo-universitaire et le chercheur permanent lors des activités pédagogiques et scientifiques, les mémoires de magister et les thèses de doctorats et autres projets de recherche ou travaux d'habilitation universitaire, ou toute autre publication scientifique ou pédagogique dument constaté, pendant ou après la soutenance, l'évaluation ou la publication, expose son auteur à l'annulation de la soutenance ou au retrait du titre acquis ou A l'annulation ou au retrait de la publication.

3.5) Falsification et fabrication de données

La manipulation sélective des données pour les enjoliver et le trucage d'images avec des logiciels appropriés représentent une des facettes de la falsification contre laquelle les éditeurs de journaux scientifiques ont édité des recommandations aux auteurs pour qu'ils présentent les documents originaux lors de la soumission des publications, ou expliquent de quelle manière les images ont été traitées.

La falsification et l'invention des données sont à l'origine des « grandes fraudes » dévoilées ces dernières années. Ces fraudes, rares même si elles sont en progression, sont essentiellement le fait d'un individu agissant isolément, bien que travaillant au sein d'une équipe ou en collaboration. Il est frappant de constater que certains fraudeurs ont à leur actif un nombre sidérant d'articles rétractés, comme si un mécanisme d'entraînement produisait un enchaînement des fraudes. Au-delà des dommages et de la perte de confiance qu'elles génèrent, ces fraudes ont un impact sur les collaborateurs et cosignataires des publications qui ignorent généralement les comportements frauduleux et dont la crédibilité se voit obérée. Aucune discipline n'est épargnée. Les Sciences de la Vie et de la Santé sont fréquemment citées mais les sciences dures et les sciences sociales sont aussi concernées qui fait régulièrement état des articles rétractés. Selon les auteurs, La fraude ne représenterait que 26.6% des articles rétractés et les erreurs et résultats non reproductibles 73.5%. Il ne faut cependant pas négliger les incidences négatives que ces publications peuvent avoir sur les recherches concernées sachant que de 3 à 10 ans peuvent se passer avant leur rétraction !