

القسم الأول: الأصل النظري للوظيفية: theoretical

origins of new functionalism

المتغير المستقل في التكامل: مسار التكامل: المتغيرات المستقلة والمنجزات

التابعة

عند دراسة التكامل يجب أن ننظر لذلك على أنه مسار من عملية اتخاذ قرارات مشتركة، وهذه العملية يمكن قياسها في أبعاد مختلفة، في الأدبيات التقليدية عن التكامل المسارات، وجدت ثلاثة أبعاد الوظيفية وسبقها، القدرة المؤسساتية institutional capacity، المجال الجغرافي geographic domain.

أ- السبق الوظيفي F.scope :

يعود الى الجذور النظرية التي تضمنتها موضوعات التعاون والتكامل في العلاقات الدولية، وهي متعددة المقاربات المثالي، وادعاء السلام والتوافق الديموقراطي...

ب- القدرة المؤسساتية: تتعلق بالقدرة على اتخاذ القدرات ولكن باتجاه خارجي، وتتضمن القدرة على إنجاز القرارات وتدعيمها، القدرة تتضمن أيضا حل المشكلات المشتركة، وكذلك الذاتية بشكل مشترك. و طبيعة المؤسسات المشتركة هي مظهر مهم في هذا البعد، فمن الجوهرى أن تكون هذه المؤسسات لها سلطة فوق قومية، وتتمتع بالرضا والقبول الذي يقابله الولاء، وإلا بقيت مجرد بنى أو نصوص أو اتفاقات بين حكومات.

في الحالة E.U نجد تشكيل بين هذين العنصرين: لكن العمود الأساسي وجد بسبب:

1- المفوضية المستقلة/ تمتلك القدرة على المبادرة- هيكل مؤسساتي حكومي فوق قومي.

2- التصويت بالأغلبية في مجالس الوزراء.

3- نظام قانوني "المحكمة الأوروبية ecj.

4- برلمان منتخب مباشرة.

كثير من الإجراءات والتنظيمات تحدث قبل تبني أي قرار.

* هذه المكونات تؤكد أن التكامل الأوروبي هو ليس فحسب بين حكومات.

* الآباء المؤسسون اقتنعوا بفكرة المؤسسات فوق القومية، دعاوى جون موني وكيانها في الأدبيات والثقافة العامة منسجمة مع القدرة المؤسساتية. عملية تكاملية.

ج- **المجال الجغرافي:** يكون شرطاً لعضوية الراغبين في الانضمام المثل الأوروبي: البداية بـ 6 أعضاء

3 توسعات: 1973 (UK، Ireland، Denmark)

- 1981 اليونان.

- 1986 إسبانيا والبرتغال.

- 3 اتفاقيات للتجارة الحرة النمسا، السويد، فنلندا (عضوية 1995).

- 10 دول من أوروبا الشرقية 2004.

كل توسعة جديدة تغير طبيعة المجموعة، زيادة في عدد الدول المسألة الأكثر صعوبة، هي المتعلقة باتخاذ القرارات، هذا يتقدم بخطوات متوازية مع زيادة القدرة المؤسساتية.

لشرح المسار نلاحظ انه مدت نظرية التكامل الدولي بعدة مراحل كانت في أولها وليدة علم السياسة الأمريكي، والذي ساهم جدياً بجهود نظرية في 1950: المجموعة الأوروبية للفحم والصلب، ألف إرنست هاس the uniting of europe 1958، والتي درست ECSC، ثم من بعده كارل دوتيش، الذي طور مفهوم «الجماعة الأمنية» في دراسات متعددة.

في الوقت الذي كان « التعميم الوظيفي » Functional spillover ، محوريا في دراسات E. haas، كان كارل دوتيش مهتما أكثر بتأثير " الفاعلين " actors على السلوكات ، وأهداف الجماعة من مسار التعاون، تفاعلاتها وتحولها الى الجماعة الامنية بمقدار تبادلاتها البينية. و أعطى دراسات متفائلة: تظهر أن التكامل مسار تراكمي وذاتي الدفع.

وقد حذر كارل دوتيش في الستينات، أن يميل التكامل الأوربي إلى حالة تستدعي الانتباه " السعي الفرنسي لحق الفيتو " شرخا في القدرة المؤسساتية.

في الوقت الذي ركز ليندبيرغ، دراسة مهمة في الستينات عن السنوات الأولى لـ E.E.C ، عندما تبنت "الجماعة" بدل السوق المشتركة"، خصوصا التطور الناجح للسياسة الزراعية المشتركة (CAP) - spill-over وتتبا بال استمرار التكامل.

Lindburg+E.Haas: أصبحت أطروحاتهم تعرف بالوظيفية الجديدة، لقد استعاروا بعض الأفكار من الوظيفة السباق (الأصلية)، « خصوصا ما يتعلق المؤسسات عبر القومية».

« الانتشار يعود إلى حالة عندما فعل ما مرتبط بهدف محدد، يخلق حالة أخرى فيها الهدف الأول يمكن تحقيقه باتخاذ أفعال أكثر، والتي بدورها تخلق الرغبة في مزيد من الفعل وهكذا...».

بهذا: haas كان يرى E.E.C من خلال الخطوة الأولى في E.C.SC وقد تتبا بأن المسار سينتقل وسيتواصل، تحرير التجارة،....

* لكن عندما واجه التكامل الأوربي الأزمة في منتصف الستينات: كثير من الدارسين وضعوا دراسة هاس في خانة التنبؤات المخطئة، بما فيها هاس نفسه، الذي اعتقد بعدم عودة " القومية " nationalism والسياسات العليا المعادية للتكامل حيث تقوت واصبحت تهدد المسار مع ان مخاطرها تقلصت بعد ذلك ونجز المسار خطوات عملاقة.

يقول هاس: anti functional politics «مراجعة النظرية يتطلب الأخذ بعين الاعتبار الطموحات السياسية الدراماتيكية لرجال الدولة مثل الجنرال دي غول».

وفي هذا كتب S.Hoffman : الحالات الوطنية والدور المنوط بكل واحد من أعضاء المجموعة أمور ما تزال مختلفة في المجموعة الأوروبية.

* تفاعل منطق التكامل مع منطق الاختلاف.

« في مناطق الأهمية الحيوية للمصلحة الوطنية، الأمم تفضل الأكيد، أو عدم التأكد المتحكم به، على عدم التأكد غير المتحكم به للتكامل».

وجعل spillover في حدود السياسات الدنيا فقط low-politics

Lindberg shenigold نظرة جديدة على التكامل: مع بعض أعادا تشكيل التكامل " الوظيفة الجديدة" لكي تأخذ بعين الاعتبار " الزعامة السياسية" ودور القيادة ، جعلاً النظرية أقل إمدادا deterministic ، أكثر طوعية voluntaristic ، وهذا ما قلل من القدرة التنبؤية للنظرية، تحول الدراسات بدراسات E.C الأوروبية كنظام سياسي: مدخلات الطلبات، leadership التأييد القيادة، يتم تحويلها من خلال النظام على المخرجات support ،في شكل القرارات والأفعال والتي ستؤثر على المدخلات المستقبلية، عبر عملية feed . لقد استعاراً مصطلح النظام من d.eastom ، ولكن أضافاً " القيادة" في المدخلات للوصول إلى تحليل ديناميكي للمفوضية الأوروبية.

- المفوضية يمكنها إيجاد القيادة فوق القومية، والقيادة القومية يمكن إيجادها من طرف الحكومات.

VaniaVoles of itugotm

المتغيرات التابعة	المتغيرات المستقلة	Back gornd factur المجالات
التكامل 1- الوظيفية scope 2- القدرة المؤسساتية	عوامل التكامل Spiliover المفاوضات المتبادلة feed boek إيجابي Aetorsorialigatm leaming المجتمع Eaternatigationg إخراج مرتبطة الأحداث spilioy الخارجية	الاقتصاد الأمن
	عوامل اللا تكامل oisnitegeratin	
	- الحالات الحيو تاريخية - الاختلافات الثقافية واللغوية - المصالح المتتصارعة. - feeb baek السلبي	

القسم الثاني: التكامل في الوظيفية الجديدة

1- الافتراضات:

2- التأسيس التدريجي

3- بناء النماذج:

أ- نموذج إ. هاس

ب- نموذج ليند بورغ

ج- نموذج كارل دوتيس

4- الميكانيزمات:

أ- actor socialization

ب- functional spillover.

ج- feed back

د- log Rolling

5- مسار التكامل الوظيفي " حسب الوظيفية الجديدة":

الوظيفة الجديدة:

1- الافتراضات: رفض فكرة عدم التسبب haas بل لابد من تنبيه من قبل النخبة السياسية

.

- التكامل لا يهدف إلى تقليص سيادة الدولة بل خلق سيادة جديدة مع بقاء السيادة الحالية.

- تحول اهتمامات الوظيفية الجديدة إلى البحث في شروط نجاح المسار، معوقات المسار، درجة تغير سلوك النخبة من خلال learnig proccss تتعلم الأطراف أن مصالحها يمكن تحقيقها بشكل أفضل في ظل المسار فتسارع للعضوية في المنظمة.

Learning process تدفع الأطراف إلى إعادة النظر في مفاهيمها حول الرفاه والسلام، والمصالح وتعطيها أبعادا جديدة: الدرس الذي تعيه من مسار تكاملي يمكن تطبيقه في حالات أخرى إعادة تشكيل السياسة الدولية الحالية وإحلال سياسة دولية جديدة.

3- السبب التدرجي: تسبب أهداف أطراف التكامل

- الأهداف في البداية اعتبرت فنية " ليست موضوع خلاف".

- موافقة الأطراف على البحث في الوسائل الأمثل لتحقيق الأهداف الفنية " التسييس".

نموذج "التكامل عند إرتس هاس": أمريكي:

« العملية التي من خلالها يكون الفاعلون السياسيون المختلفون في بناءهم القومية مقتنعين بالتخلي عن ولاءهم ونشاطاتهم السياسية لصالح مركز جديد، مؤسساته تمتلك أو تسعى لصلاحيات فوق الدول القائمة حاليا » 16 p. 1958 the uniting of europe

- المحور الأساس: عملية نقل الولاء السياسي من مركز حالي إلى مركز جديد

- التكامل عند ليندبورغ استنادا إلى تعريف هاس:

« العملية التي تجد الدول نفسها في حالة رغبة أو عاجزة عن إدارة شؤونها الخارجية أو الداخلية الرئيسية باستقلالية عن بعضها البعض وتسعى بدلا من ذلك لاتخاذ قرارات مشتركة في هذه الشؤون أو إلى أن تفوض أمرها لمؤسسة جديدة (منظمة دولية مثلا) ».

« العملية التي تقتنع من خلالها مجموعة من المجتمعات السياسية بتحويل نشاطاتها السياسية إلى مركز جديد».

التكامل كسار

- « التكامل السياسي له مظهران مؤسسات و هوية» « مؤسسات سياسية، هوية سياسية، الجماعة السياسية».

- ضرورة أن يرتبها بالمفهوم:

- منظومة اتخاذ القرار decision making

- الجماعة السياسية p. community وحدد اس التعريف العلمي، الأكثر دلالة وحجية بين التعاريف والمفاهيم والقائم على أبعاد وعناصر ضرورية: «العملية التي من خلالها يكون الفاعلون السياسيون المختلفون في بناهم القومية مقتنعين بالتخلي عن ولاءهم ونشاطاتهم السياسية تمتلك أو تسعى لصلاحيات فوق الدول القائمة حالياً». الركيزة أو المحور الأساسي للتكامل منها هو عملية نقل الولاءات السياسية loyalties من مركز سابق إلى مركز جديد.

اقتراحات E.haas نموذج:

جماعات العمل من منطقة التكامل لأنها أكثر قدرة على إنجاز التكامل.

- الخبير مسؤولاً في دولته.

- تكريس التكامل لتحقيق الرفاه من خلال معايير الجزاء العارفون بحثينات وظائفهم وظروفها السياسية.

- الولاء السياسي ناجم عن الرضا، عن إنجازات الأجهزة الحكومية للوظائف، المنظمات الناجحة تستطيع كسب الولاء.

- المسار غير قادر على الاستمرار في حال ما إذا:

- ارتبط بدولة معينة

- ارتبط بقيادة كارزمية.

الشعور بالجماعة هو عنصر أساسي في التكامل بمفهوم مدرسة transactions وهو معرف كما يلي: + لنموذج كارل دوتش "كيان من الولاءات والتعاطف، عن الشعور الجماعي، الثقة، الاعتبار المشترك للهوية المتحيزة، تعبيراً عن المصالح المتوخاة من السلوك المشترك، وبفعل التعاون المتناسب مع هذا السلوك. « كيان من الولاءات والشعور الجماعي الممزوج بالتعاطف والثقة والاعتبار المشترك والانحياز للهوية، كتعبير عن المصالح التي يعتقد في وجودها على مستوى السلوك المشترك والتعاون الذي يؤدي إليها».

- بعض الشروط:

- توافق مشترك دول القيم الأساسية.

- طريقة حياة متميزة.

- مؤسسات وعادات الفعل التي تميز المجتمع عن غيره من المجتمعات المجاورة.

- روابط الاتصال الاجتماعي.

- نظرية الاختلاف واللاتكامل diversity+ desintegration

- توسيع العالم الصناعي أدى إلى عدم التوازن والمساواة بين وحدات جغرافية معينة، مثال: بين المركز والمحيط في هذه المرحلة الصراع غير مستبعد.

- النتائج تتوقف على بعض الشروط المرتبطة بالثقافة.

- إذا كانت الوحدات، متجانسة ثقافيا، فإن النسق الثقافي يستطيع توفير العلاج للوضع غير المتوازن وغير العادل.

- أمريكا اللاتينية، أوروبا، العالم العربي.

- نموذج كارل دوتيش

النموذج: تحقيق التكامل بين المجتمعات السياسية يعتمد على الاتصال.

- الدول ليست سوى حشود من الأفراد متحدون فيما بينهم نتيجة تدفق الاتصالات، ونظم المواصلات بينها وتتفصل عن بعضها بأراض قليلة السكان أو خالية.

- تتحد الشعوب فيما بينها كلما زادت درجة المبادلات " موضوعات الاتصالات ومصطلح الدولة، هنا جائز فقط في حالة وجود اعتماد متبادل واسع من السلع والخدمات بين الأفراد، بمعنى وجود شبكة الاتصالات.

- دوتيش ركز في متابعة حالات التكامل والتفكك في 10 حالات، وخلص بدراسات مقارنة تضمنت قوانين يمكن استنباطها بالمقارنة.

ووصل إلى هناك شبه كبير بين التكامل الداخلي والإقليمي.

- الجماعة الأمنية:

أ- نموذج الأمن الموحد **unified security** : مجموعة من الوحدات السياسية المستقلة تتحول بفعل التكامل إلى وحدة سياسية واحدة بحكومة واحدة "مشاركة" usa الأمن أصبح موحدا.

ب- الأمن التعددي:

الأمن مترابط بين الدول المشتركة في التكامل، ولكنها عمليا محافظة على حكوماتها المستقلة وبأنظمتها القانونية الدستوري الولايات المتحدة وكندا...

شروط بناء النموذج الأول:

1- الانسجام في القيم الرئيسية.

2- نمط حياة متميز.

3- توقع المنفعة المشتركة قبل البدء في فرض أعباء التكامل.

4- القدرة المؤسسية " السياسية و الإدارية للوحدات المشاركة.

Actor socialization ميكانيزمات التكامل:

« وهو المسار الذي من خلاله المساهمون في مسار صناعة السياسات يبدؤون في تطوير آفاق جديدة، ولاءات جديدة وهويات سياسية كنتيجة لتفاعلاتهم المشتركة، ونقلها من جماعات المصالح إلى التكنوقراطيين ورجال الدولة».

-التكنوقراط شرعنة المسار politicization

2- functional spillover :

« المهام مرتبطة بعضها بالآخر، الحكومات قد تجبر على انتقال من مستوى إلى آخر، للقيام بمهمة A، ينبغي القيام بالمهمة B».

3- Feed back :

«وقع النتائج على المجتمع فيما يتعلق بالسلوكات والتصرفات إذا وجد المجتمع المخرجات من النظام جيدة ومعتبرة (لملوسة) فإن تدعيم المسار وتأييده سيزداد، إذا عجز النظام المسار عن إنتاج مخرجات معتبرة التدعيم والتأييد يتراجعان».

- التكامل عبارة عن مسار سياسي بالمعنى الذي توجد فيه عملية تأسيس الائتلافات في موقع مركزي كمظهر من أبرز مظاهر التكامل + للحصول على قرارات عبر النظام يجب عليك الحصول على الدعم والتأييد من مختلف جماعات المصالح، ومتخذي القرارات على المستوى الفردي + هنا تتضح أهمية الآراء التي قد تكون مقاومة للسياسات الجديدة في إطار التكامل.

- الاختلافات الثقافية والطائفية - اجتماعيا يمكن أن تعادي التكامل. Finn Iainson.

هؤلاء يرون 4 ميكانيزمات:

- **spillover** الوظيفي:

- **log-rolling**: المفاوضات المتبادلة الرامية إلى تحقيق إجماع الفاعلين السياسيين نحو مقترح خاص أو مجموعة مقترحات، الصفقات الحاصلة توثق المسار يمكن اقتراح أن يتضمن عناصر مختلفة كدعم إجراءات معنية أو سياسات معنية.

Actor socialization: المسار الذي من خلاله المشاركون في عملية الصناعة السياسات، من جماعات المصالح إلى السيقراط ورجال الدولة، يبدؤون في تطوير آفاق جديدة ولاءات جديدة، هويات جديدة من جماعات المسار. - التفاعلات العابرة للحدود الوطنية تقوم بالتدريج " بجمعة " الفاعلين " مثل:

- النخب المحلية - النخب العابرة للقومية.

وذلك لأجل تبين المعايير والممارسات الأوروبية في مسار التكامل " عندما يتم توريث متزايد للشعوب في القرارات التكاملية، وجعلها تدرك المكاسب بشكل متبادل فإن هذه الشعوب سوف تطور سلوكات أكثر تفضيلا لمسار التكامل».

Jeffrey t. checkel: "المسار الذي من خلاله، المشاركون في عملية اتخاذ القرار، بدأ من جماعات المصالح، وصولاً إلى البيروقراطيين ورجال الحكومات، يبدؤون في تطوير، متطور جديد، ولاءات جديدة، وهويات جديدة كنتيجة لتفاعلات المشتركة

- Feed back :

يختتمان أن التكامل هو وظيفة وتدعيم النظام يتضاعف من تغيير الطلبات و "القيادة" وهو ما يجعل " الطلبات" و "القيادة" بالنسبة للنظام المتغيرات الحاسمة E.C. تعود إلى الأثر الذي تتركه مخرجات التكامل على سلوكيات العامة: القياس: مخرجات جيدة وملموسة تمنح القبول والرضا الدعم للنظام تزايد العكس.

ليندبرغ + شينغولد:

- بالنظر إلى التكامل كمار سياسي وجدا أنه يتضمن العاملين: العرض و الطلب كمحددتين للمسار:

* في الطلب: مختلف الجماعات المحلية، تمتلك تصورات، طموحات ومصالح، وتتجمع للضغط على الحكومات للحصول على مخرجات معينة.

* في العرض: تكوين التحالفات والائتلافات والقيادات تظهر كسمات مركزية للمسار للقدرة على اتخاذ القرار تحتاج إلى دعم مختلف الجماعات والأفراد: كان هذا ينطوي على أهمية كبيرة عندما كانت المفوضية يرى على أنها تكون مستقلة تمارس الدور "فوق القومي" بذلك يمكنها بناء التحالفات كمواجهة اتي مقاومة تبديها الحكومات الوطنية لسياساتها الجديدة وقراراتها " ممارسة القيادة فوق القومية".

- Positive spillover

- استنادا إلى wallace 2004 عندما قطاع ما مثل الصلب و الفحم والمحكوم بالمؤسسات المركزية يخلق ضغوطا على البيئات المجاورة مثل الضرائب والأجور و يؤثر فيها بسبب يدفع بها لتكامل.

CINI: مسار توليد أهداف سياسية جديدة في المفهوم العام: التكامل في قطاع يكون مدفوعا بالتكامل في قطاع آخر، بناء المؤسسات فوق القومية المخططة، وظيفيا للتعامل مع مهام معينة، سوف تؤسس ضمنا مسارات اقتصادية، سياسية، واجتماعية والتي تنتج ضغوطا باتجاه مزيد من التكامل وله 3 أنواع من التأثير:

FUNCTION SPILL- OVER : السابق

Potitical-spillover: النخب السياسية مقتنعة بأن مصالحها تكون مضمونة ومحقة أفضل بإتباع الحلول فوق القومية أكثر من لو اتبعت الحلول القومية وحينئذ ستقوم هذه النخب بتركيز، نشاطها، رؤاها وكذلك ولاءاتها للمركز الجديد، مثل هذه التحولات تعود إلى تكامل أكثر وهكذا تدعم المسار بالحماسة السياسية " الدافعة".

القسم الثالث: الوظيفة الجديدة تلخيص

1- ما هي الوظيفة الجديدة:

" النظرية الكبرى الأولى للتكامل الأوروبي "

تم تتميتها في النصف الثاني من 1950 في USA ، Ernest.b.h ، philippe
Josephs.nye ، stuant A scheingold،scheuitta leon n.lindbey

- تأسيس Ecsc في 1952-1995
- منطق وظيفي للتكامل الأوروبي أقيم من طرف Jean Monnk و R.schuman
- تأسيس EAC و EEC 1957 معاهدة روما إ. هاس على اتصال مباشر.

3- الأهداف والطموحات النظرية:

- اختيار وتصنيف المعلومات الهامة من أجل:
 - شرح ديناميكية التكامل الأوروبي
- " كيف ولماذا يوجد عملية بناء لجماعة سياسية في غرب أوروبا".

- التنبؤ بمستقبل مسار التكامل

" الفهم الإيجابي للنظرية "

4- ثلاث مراحل من عملية بناء النظرية:

- 1958-1965: التركيب الأصلي للنظرية.
- 1965-1975: الأزمة والمراجعة.
- 1975- ما بعد: نقد أكثر ونهاية الجدل في 1976

5- المسائل التوجيهية:

- كيف ولماذا تتوقف الدول عن أن تكون ذات سيادة.
- كيف ولماذا بإراداتها تندمج، ننصهر، وتمتزج مع جيرانها لتفقد سمات فعلية في سيادتها، من أجل الحصول على ميكانيزمات جديدة لتسوية النزاعات بينها.

6- الأفكار المركزية في تنظير هاس.إ

- الجماعة السياسية.
- معرفة بولاء الجماعات، والأفراد لمؤسسات مركزية
- التكامل السياسي:

مسار إقناع لنقل الولاءات Persuasion

- التعميم: spill-over

7- الافتراضات الأساسية عند هاس. إ

- فهم تعددي للمجتمعات الأوروبية.
- عدم تجانس متسق للمجتمعات الأوروبية
- مفهوم وظيفي/ تقني للدولة.
- الرفاه العام بدلا من السياسات العليا.
- السياسات pelitics نتاج فعاليات جماعات المصالح.

- نظرة عقلانية للفاعلين السياسيين.

8- الفاعلون السياسيون في مسار التكامل: من هم؟

- النخب السياسية، الاقتصادية، والاجتماعية.
- المؤسسات فوق القومية (المؤسسة تتبع الوظيفة).
- حكومات الدول الأعضاء (مراكز القوى)

3- ديناميكية التكامل: كيف ولماذا؟

- مسار التعلم للفاعلين السياسيين ← يقود إلى زيادة الطلب على التكامل (تعميق أكثر).
- Spill.over ثلاثي الأبعاد:
- S.P.O الوظيفي
- S.P.O السياسي
- S.P.O الجغرافي

10- الأزمة والنقد: 1965-1971: خليفتها التاريخية تعود إلى :

- 1965 " القيتو الديغولي " " المقعد الشاغر "
- النقد من ستانلي هوفمان: لا فرق بين مجالات السياسة لا دنياه ولا عليا.
- اعتبار ضعيف للبيئة السياسية.

11- التطور الأخير للوظيفة الجديدة 1976:

- إلغاء الحتمية (في التطور الوظيفي).
- الطوعية في التكامل.
- تركيز جديد على المستويات القومية والدولية.
- التمييز بين مراحل ودورات التكامل.

12- النهاية الأولية للتفكير الوظيفي الجديد 1976:

- هاس: الوظيفة الجديدة لم تتم عملية لا تزويرها ولا دعمها بشكل كامل من قبل التطورات في مسار التكامل الأوروبي.
 - بداية ظهور للنظريات الصغرى " شبه نظريات " حول التكامل الاوروبي مثل الفدرالية، trasactionatism، التفاعلات العابرة للحدود الصفقات).
- أطروحاتها:
- مراحل مختلفة ومستويات مختلفة للتكامل الأوروبي.
 - أنماط مختلفة لعملية اتخاذ القرار

- المستوى الحكومي

- المستوى المركزي.

كيف يتعلم الفاعلون في مسار التكامل

13- إعادة إحياء الأطروحات الوظيفية الجديدة:

- نهاية الثمانينات: الجدل بين الوظيفي وما بين الحكوميين

- المنتظرون الرئيسيون: wayre sand hattz/ john zysmon « recasting

the euwopean bayaim tranholm/ mikkelsen

Stone sweet/ sand hottz

Willvain walace, donald puchala, janes caporaso, johmA keeler

: **Feed back**

تعود إلى الأثر الذي تتركه مخرجات التكامل على سلوكيات العامة: القياس: مخرجات
جيدة وملموسة تمنح القبول والرضا الدعم للنظام تزايد العكس.

ليندبرغ + شينغولد:

- بالنظر إلى التكامل كمار سياسي وجدا أنه يتضمن العاملين: العرض و الطلب كمحددتين
للمسار:

* في الطلب: مختلف الجماعات المحلية، تمتلك تصورات، طموحات ومصالح، وتتجمع
للضغط على الحكومات للحصول على مخرجات معينة.

* في العرض: تكوين التحالفات والائتلافات والقيادات تظهر كسمات مركزية للمسار للقدرة
على اتخاذ القرار تحتاج إلى دعم مختلف الجماعات والأفراد: كان هذا ينطوي على أهمية
كبيرة عندما كانت المفوضية يرى على أنها تكون مستقلة تمارس الدور "فوق القومي" بذلك
يمكنها بناء التحالفات كمواجهة اتي مقاومة تبديها الحكومات الوطنية لسياساتها الجديدة
وقراراتها " ممارسة القيادة فوق القومية".

Actor soeielizetin

الجمعية: مكون أصلي حاسم في الوظيفية الجديدة

- التفاعلات العابرة للحدود الوطنية تقوم بالتدريج " بمجتمعه " الفاعلين " مثل:

- النخب المحلية- النخب العابرة للقومية.

وذلك لأجل تبين المعايير والممارسات الأوروبية في مسار التكامل " عندما يتم توريث متزايد
للشعوب في القرارات التكاملية، وجعلها تدرك المكاسب بشكل متبادل فإن هذه الشعوب سوف
تطور سلوكيات أكثر تفضيلا لمسار التكامل».

Jeffrey t. checkel: " المسار الذي من خلاله، المشاركون في عملية اتخاذ القرار، بدأ من جماعات المصالح، وصولاً إلى البيروقراطيين ورجال الحكومات، يبدؤون في تطوير، متطور جديد، ولاءات جديدة، وهويات جديدة كنتيجة لتفاعلات المشتركة.

Positive spillover

- استناداً إلى wallale2004 عندما قطاع ما مثل الصلب و الفحم والمحكوم بالمؤسسات المركزية يخلق ضغوطاً على البيئات المجاورة مثل الضرائب والأجور و يؤثر فيها بسبب يدفع بها لتكامل.

CINI: مسار توليد أهداف سياسية جديدة في المفهوم العام: التكامل في قطاع يكون مدفوعاً بالتكامل في قطاع آخر، بناء المؤسسات فوق القومية المخططة، وظيفياً للتعامل مع مهام معينة، سوف تؤسس ضمناً مسارات اقتصادية، سياسية، واجتماعية والتي تنتج ضغوطاً باتجاه مزيد من التكامل ولو 3 أنواع من التأثير:

FUNCTION SPILL- OVER : السابق

Potitical-spillme: النخب السياسية مقتنعة بأن مصالحها تكون مضمونة ومحقة أفضل باتباع الحلول فوق القومية أكثر من لو اتبعت الحلول القومية وحدها..... ستقوم هذه النخب بتركيز، نشاطها، رؤاها وكذلك ولاءها للمركز الجديد، مثل هذه التحولات تعود إلى تكامل أكثر وهكذا تدعم المسار بالحماسة السياسية " الدافعة".

" البعد الاقتصادي للسياسة الأمريكية في الساحل الإفريقي.

الافتراضات: المشاكل التقنية " المشتركة" بين الدول البحث عن حلول تعاونية دافع نحو التعاون.

• تجاوز للدولة: تحدي للنظام الدولي القائم من أجل مجتمع دولي يتمتع بالرفاهية والرخاء -
سلمي -

• الأنماط: مستويين من السياسات هما:

السياسات العليا: السيادة، الأمن، ...، الإقليم

السياسات الدنيا: المجالات غير المسببة: ناجم عن تزايد التعقيد في النظم السياسية الحكومية
تزايد في الوظائف.

تزايد تعقيد النظم السياسية ← زيادة عدد الوظائف التقنية " غير سياسية " الضرورية
زيادة الطلب على الفنيين المختصين ← زيادة فصل نشاط الفنيين على السياسة
التكامل.

الميكانيزم: Ramification : التعاون الدولي في مجال ← خلق التعاون ناجم عن حاجة
إليه ← خلق حاجات جديدة ← انتشار هذه النشاطات ← توجيه النشاطات
الدولية نحو السلام الدولي.

← في نفس الوقت العمل على نقل ولاءات الجماهير.