

امتحان مقياس جرائم الفساد و مكافحته

السنة الثانية ماستر "قانون جنائي و علوم جنائية"

السؤال الأول: بين مدى صحة القرارات التالية مع التعليل

1/ حكم ب 13 سنة حبسا على موظف بتهمة اختلاس أموال عمومية استنادا الى أن المبلغ المختلس من البنك هو 6 ملايين دج

القرار باطل استنادا الى أن عقوبة جريمة الاختلاس من قبل موظف
عمومي هي السجن مدى الحياة أو عشرين سنة (م 29 من قانون العقوبات) وتعقبات
السلطة المختصة بقبض المبلغ المدعى عليه أو يكون شريك العقوبة (م 48 من قانون
م 29 من قانون العقوبات) باستناد الى صفة الفاعل في الجريمة (م 48 من قانون

2/ قضت المحكمة العليا: "لا يمكن أن يكيف الفعل الواحد رشوة و استغلال نفوذ في نفس الوقت"

الحكمة العليا صارت فيما ذهبت اليه وذلك للأسباب التالية:
1/ جريمة الرشوة متعلقة بالموظف العمومي أو من في حكمه بينما التباينة
بالنفوذ فهي سرية لكل شخص يعمل بفردية أو في إطار
أحد المصالح العمومية أن يكون الفعل المطلوب أماره أو الامتناع عنه
م/ لا يلزم في جريمة الرشوة أن يكون الفعل المطلوب أماره أو الامتناع عنه
غير مشروع فتقوم الجريمة في حق الموظف إذا قبل الرشوة مقابل عمل يلزم
به القانون، في حين يجب أن يكون الفرض من استغلال الفرد هو الحصول
على منافع غير مشروعة من إدارة أو سلطة عمومية لصالح الغير
3/ يجب أن يكون الفعل أو المصلحة المرجوة دافعة في اهتمام صاحب
النفوذ الوطني و التي كتبت على أساس رشوة

السؤال الثاني: ابرز مظاهر استقلالية السلطة العليا للشفافية مقارنة بالهيئة الوطنية للوقاية من الفساد و مكافحته

1/ عدم خضوع السلطة العليا للشفافية للوصاية القضائية التي كانت
تضع لها الهيئة الوطنية للوقاية من الفساد و مكافحته، هذا
الأخير الذي كانت ترفع له رئيس الجمهورية أي تابعة له (م 204
من الدستور م 22-28)

2/ خلافا للهيئة الوطنية للوقاية من الفساد و مكافحته التي كان