



The People's Democratic Republic of Algeria
Ministry of Higher Education and Scientific Research
Mohamed Seddik Ben Yahia University –Jijel
Faculty of Law and Political Science

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة محمد الصديق بن يحيى –جيجل-
كلية الحقوق والعلوم السياسية



Department of Political Science

قسم العلوم السياسية

امتحان السداسي الثاني في مادة صنع وتنفيذ السياسات العامة

السؤال الأول (5 ن): أشرح ما يلي يدقه:

- تصميم السياسات بوصفها "فعل" و "إسم" (طرح "مايكل هاوليت" (Michael Howlett)
- طبيعة عملية تنفيذ السياسات العامة وفقا للمقاربة "من الأعلى إلى الأسفل" ومقاربة "من الأسفل إلى الأعلى".

السؤال الثاني (12 ن):

في ضوء ما درست حل وناقش المربعات الأربعة لصنع القرار وفقاً لـ "تشارلز ليندبلوم" (Charles Lindblom).

بالتوفيق

أستاذ المقياس :

د. رمضان بن شعبان



الإجابة النموذجية في مقياس ملتقى الحكومة الإلكترونية:

الجواب الأول (5 ن):

- تصميم السياسات بوصفها "فعل" و "إسم" (طرح "مايكل هاوليت" (Michael Howlett): يرتكز تصميم السياسات العامة على تصورين متميزين هما: عملية تصميم السياسة وتصميم السياسة كمحتوى سياسي، والذي وسعه "مايكل هاوليت" (Michael Howlett) "وقد أشار "هاوليت" إلى ذلك بدقة، من خلال التمييز بين التصميم بوصفه "فعل" و "إسم:()"
- فالتصميم هو فعل : (Verb) يشير إلى عملية إنشاء تكوين سياسي حساس للقيود الزمنية والمكانية.
- وهو أيضًا اسم (Noun): بمعنى كونه منتجًا فعليًا أو مصنوعًا يمكن مقارنته بمبادئ التصميم الجيد المعروف..
- طبيعة عملية تنفيذ السياسات العامة:
- المقاربة "من الأعلى إلى الأسفل": التوجيه الهرمي.
- مقاربة "من الأسفل إلى الأعلى": حل المشكلات بشكل لامركزي

الجواب الثاني (15 ن):

- تقتضي الإجابة على هذا السؤال تحليل:
- مقدمة: يتم الإشارة فيها إلى أن القرار القرار يعد أمرا أساسيا في السياسات العامة لأنه بدونها لا وجود للسياسات العامة ويكتسي القرار الطابع القسري، حيث تحشد الدولة أدوات الإكراه لإنفاذه، ويحدد القرار أيضا المبادئ والخطوط العريضة للعمل العمومي.

وفي مجال السياسات العامة، فما نسميه بعملية الاختيار بين البدائل فهي في جوهرها تشير إلى عملية صنع القرار. وعلى هذا الأساس فقد تم تطوير العديد من نماذج اتخاذ القرار في مجال السياسات العامة ومع ذلك سيتجه التركيز، في هذا السياق على نموذج التدرجية (**Incrementalism**) وتحديدًا على مصفوفة المربعات الأربع التي وضعها ليندبلوم " رفقة زميله "ديفيد برايبروك" (David Braybrooke).

وتعتمد هذه المصفوفة بالأساس على بعدين أساسيين وهما: الفهم والتغيير. وفي هذا السياق يركز الربع الأول على التغيير في النظام السياسي بأكمله، وهو ما يصفه " يهزكيل درور" (Yehezkel Dror) بمفهوم "صنع السياسات الفوقية (Metapolicymaking)، أي "وضع السياسات حول كيفية صنع السياسات".

أما الربع الثاني فهو أقل طموحًا مقارنة بالربع الأول، حيث يركز الجهد فيه على الشمولية داخل مجالات قضايا أو مؤسسات متخصصة، وهو ما يُعرف بـ "الموجز القراري (Decisional Synopsis)، مقابل "الموجز النظامي (Systemic Synopsis)، حيث يتمتع الفاعلون الرئيسيون هنا برغبة مهنية في توظيف مهاراتهم ومعارفهم العميقة لمعالجة القضايا العامة.

ويجادل "ليندبلوم" بأن معظم عمليات صنع القرار الديمقراطية تتناسب مع المربع الثالث أو السياسة التدرجية. كما يشير إلى أن فترة الستينيات قد قدمت أمثلة على صنع القرار في المربع الرابع والتي اتسمت بالحروب، الثورات، الأزمات، والفرص الكبرى.

■ انتقادات النموذج التدرجي (أنظر المحاضرة).

خاتمة:

يمكن الإشارة إلى النموذج التدرجي بشكل إحدى النماذج المهمة في عملية صنع القرار في السياسات العامة سواء من جانب التراكم المعرفي النظري لهذا التقليد. أو صناعة القرار في السياسات العامة في سياقات زمنية وفيزيائية معينة.