Université de Jijel
Faculté des lettres et des langues
Département de langue française

Niveau : Master 1
Spécialité : Littérature et civilisation

Cours : Méthodologie de la recherche

(Semestre 1)

Enseignante : Mme. HALIM S.

Année universitaire : 2026/2027

Introduction à la méthodologie de la recherche scientifique : concepts clés

Qu'est-ce que la recherche universitaire ?[1]

La recherche universitaire implique d'abord une investigation ayant pour objet un point ou un phénomène particulier. Toute recherche est censée avoir un sujet précis, une problématique, un plan et une méthode. Tous ces éléments doivent être explicités par l'étudiant au début de son travail, car le processus de la recherche compte tout autant que les résultats auxquels il peut aboutir. Ce qui importe le plus, c'est l'apprentissage d'une démarche heuristique rigoureuse et cohérente.

Dans la pratique, la recherche peut prendre plusieurs formes. Elle peut consister en :

• L'analyse d'un phénomène notable ou nouveau.
• L'interprétation et la critique d'une œuvre (un texte précis).
• La discussion et l'approfondissement d'une question récurrente du domaine.
• La révision et/ou la réinterprétation d'un corpus textuel institué.
• La confrontation et la comparaison de textes ou de corpus anciens et modernes.
• L'étude d'un point ou thème particulier à partir de données reconstruites ou récentes.

Quel que soit le type de sujets, la recherche ne peut être une simple compilation d'informations ni une synthèse de l'existant. Elle doit apporter « du nouveau », un surplus de connaissance, soit au niveau de la matière et du contenu, soit au niveau de la méthode (la manière de faire), soit enfin au niveau des résultats (les acquis de l'étude). Car la recherche universitaire a pour finalité ultime de faire progresser la science et d'approfondir les connaissances dans un domaine particulier du savoir humain.

Les principales étapes de la recherche[2]

Quel que soit le sujet traité et en fonction du domaine, les étapes d'une recherche en sciences humaines et sociales peuvent être résumées en quatre phases :

1) **Phase d'investigation**: elle consiste à réunir la documentation nécessaire au traitement du sujet (consultation des bases de données, consultation de manuscrits, réalisation d'enquêtes, etc.}.

Objectif: établir la bibliographie générale et spécialisée du domaine.

2) **Phase d'analyse** : elle consiste à décortiquer les sources, les postulats du domaine et le contenu des études élaborées.

Objectif: établir un plan détaillé pour la recherche envisagée.

---

[1] GUIDERE Mathieu, Méthodologie de la recherche, Ellipses, 2004, p. 9
[2] Ibid, p. 10

3) **Phase de documentation** : elle consiste à trier et à organiser les données et éléments utiles issus de la phase d'investigation.

Objectif: constituer des fiches (bibliographiques, citationnelles et thématiques) ordonnées en vue de la rédaction.

4) **Phase de rédaction** : elle consiste à mettre par écrit les idées et données organisées dans les fiches suivant un plan progressif d'exposition.

Objectif: rédiger des paragraphes et des sections en suivant une logique démonstrative.

Ces différentes phases peuvent être interverties mais elles sont indispensables à la réussite de la recherche. Le facteur « temps » est particulièrement important : il faut savoir gérer son année de sorte à équilibrer son investissement dans chacune de ces phases. En règle générale, c'est la phase d'analyse et de documentation qui exige le plus de temps. Une fois les données classées et analysées, la rédaction ne devrait pas poser de problème majeur.

La méthodologie, la méthode, l'approche ?

Le terme de méthodologie désigne l'ensemble des méthodes et techniques adoptées par un chercheur lors de son travail de recherche afin de le mener à bien. Elle désigne les choix et l'organisation de l'ensemble des outils mobilisés pour la recherche, c'est la stratégie globale.

La méthode, quant à elle, signifie la démarche précise employée dans la recherche. C'est l'action concrète (analyse d'un corpus littéraire, entretien, questionnaire, etc.). L'approche est l'aspect théorique et philosophique qui fournit le cadre conceptuel de votre analyse.

Le Corpus

C'est l'ensemble fini, délimité et textuel de documents choisis selon des critères scientifiques stricts pour être analysés. Ce n'est pas juste une liste de lectures. Le corpus doit être exhaustif ou représentatif, et clos avant l'analyse (il est nécessaire de sélectionner un ou plusieurs romans avant de commencer leur analyse, le corpus est la matière première du travail de recherche).

Pour un mémoire en littérature, l'étudiant choisit généralement un seul roman en guise de corpus. Les critères de sélection vont de l'importance du roman sur la scène littéraire à son actualité et à sa qualité ou innovation stylistique. Le choix du corpus ne se fait avec aisance que si l'étudiant est déjà un lecteur régulier ou au courant des sorties et des nouveautés du monde du livre, à minima.

Dans le cas d'un corpus multiple, il peut être :

- **Le corpus d'auteur :** Centré sur la production d'un seul écrivain. Il peut être exhaustif ou sélectif.

- **Le corpus générique :** Délimité par un genre littéraire précis, souvent circonscrit dans le temps.
- **Le corpus thématique :** Rassemble des textes d'auteurs, d'époques ou de genres différents autour d'un même motif, thème ou concept.
- **Le corpus diachronique :** Étudie l'évolution d'une forme ou d'un thème à travers le temps.
- **Le corpus comparatif :** il ne se contente pas de rassembler des textes partageant une même époque ou une même thématique. Sa spécificité est de mettre en regard des éléments séparés par des frontières (linguistiques, géographiques, culturelles ou disciplinaires) pour faire émerger des analogies, des contrastes ou des réseaux d'influence.

Le choix du corpus littéraire donne bien souvent lieu au choix du sujet, même si l'inverse est possible. Il est préférable de faire la démarche simultanément, en associant ses lectures à la quête d'un objet scientifique précis, original et pertinent ; ou de faire une recherche de corpus ciblée vers un sujet choisi au préalable selon ses préférences ou les approches littéraires qu'on maîtrise le mieux.

L'objet de recherche : il s'agit de la conceptualisation théorique du phénomène observé. Alors que le *sujet* s'apparente à un domaine vaste (par exemple, le thème de la nature dans le texte littéraire), l'*objet scientifique* désigne un questionnement précis (tel que la place de la nature dans la narration d'un texte littéraire précis, votre corpus). L'objet est construit par le chercheur.

La recherche bibliographique[3]

La recherche est une construction à long terme, tel un édifice auquel participent plusieurs architectes. C'est pourquoi il convient, avant d'ajouter sa propre pierre à l'édifice, d'examiner ce qui a été déjà réalisé jusque-là. C'est le sens de la recherche bibliographique, étape préalable à toute nouvelle construction, afin que l'étudiant chercheur ne se trouve dans la situation inconfortable de celui qui refait à l'identique une étude déjà menée, parfois par des chercheurs bien plus chevronnés.

La recherche bibliographique vise donc à réunir le maximum d'informations sur les écrits disponibles concernant le sujet choisi. Si l'on sait utiliser les ressources documentaires existantes dans les bibliothèques nationales, universitaires et spécialisées, musées, archives ; la plupart de ces bases de données sont disponibles gratuitement sur le Web.

Face à la profusion documentaire, ce qu'il faut maîtriser, c'est le tri des informations et la délimitation des ressources utiles. Pour ce faire, l'étudiant chercheur doit d'emblée combiner plusieurs types de critères de sélection :

• Chercher par mot clé du domaine (lettres, histoire, sociologie, etc.)
• Chercher par mot clé du titre ou de l'auteur.
• Chercher par mot clé de la thématique en veillant à préciser le champ de recherche.
• Chercher par mot clé de l'approche critique (théorie littéraire).

Cependant, la recherche bibliographique ne peut se limiter à la consultation des bases de données électroniques. Une manière astucieuse de compléter cette recherche consiste à commencer par la bibliographie figurant à la fin du dernier ouvrage/article publié sur la question. En effet les listes bibliographiques et sitographiques figurant à la fin des articles et des ouvrages scientifiques peuvent guider l'étudiant vers des sources significatives sur le sujet de sa recherche.

Types de documents scientifiques

Documents primaires *(apportent des résultats ou des idées originaux et inédits)* :

- **Article de recherche** : présente une étude de corpus avec une problématique, une méthodologie, des résultats et une discussion.
- **Thèse de doctorat et mémoire** (de master ou de licence) : travail de recherche approfondi validé devant un jury.
- **Actes de colloques** : communications écrites ou présentées lors de congrès ou séminaires scientifiques.

[3] Ibid, p. 11-12

- **Monographies et ouvrages de recherche** : livres traitant de manière exhaustive d'un sujet unique rédigé par un ou plusieurs spécialistes.
- **Brevets** : documents décrivant une invention technique ou scientifique protégée légalement.
- **Rapports de recherche** : écrits intermédiaires diffusés par des laboratoires ou institutions avant publication officielle.

Documents secondaires *(analysent, synthétisent ou recensent des documents primaires)* :

- **Article de synthèse** : fait le point (*état de l'art*) sur l'ensemble des connaissances publiées sur un sujet précis.
- **Bibliographies, catalogues et répertoires** : listes structurées de références documentaires.
- **Encyclopédies et dictionnaires spécialisés** : ouvrages de vulgarisation ou de référence conceptuelle de haut niveau.

L'état de l'art[4]

L'état de l'art est un panorama synthétique et organisé des travaux déjà réalisés sur un sujet précis. Il est le résultat de votre recherche documentaire, une revue de la littérature encadrant votre sujet. Réaliser un état de l'art implique un travail bibliographique précis et une analyse des publications majeures en rapport avec le thème choisi. C'est une étape préparatoire et définitoire de la recherche. Il s'insère, en général, au début du mémoire.

L'état de l'art a pour but d'aider à cerner avec clarté le sujet, de se positionner dans un champ scientifique, de choisir un angle d'approche afin d'éviter de se lancer dans une recherche déjà effectuée. Justement, il s'agit de montrer aux lecteurs l'originalité et le caractère novateur de la démarche. Il s'agit aussi de les convaincre de l'utilité et la pertinence de l'étude en question, preuve que la recherche menée enrichira l'état des connaissances dans le domaine en question. Il permet aussi de se familiariser avec une terminologie scientifique et d'enrichir le lexique spécialisé.

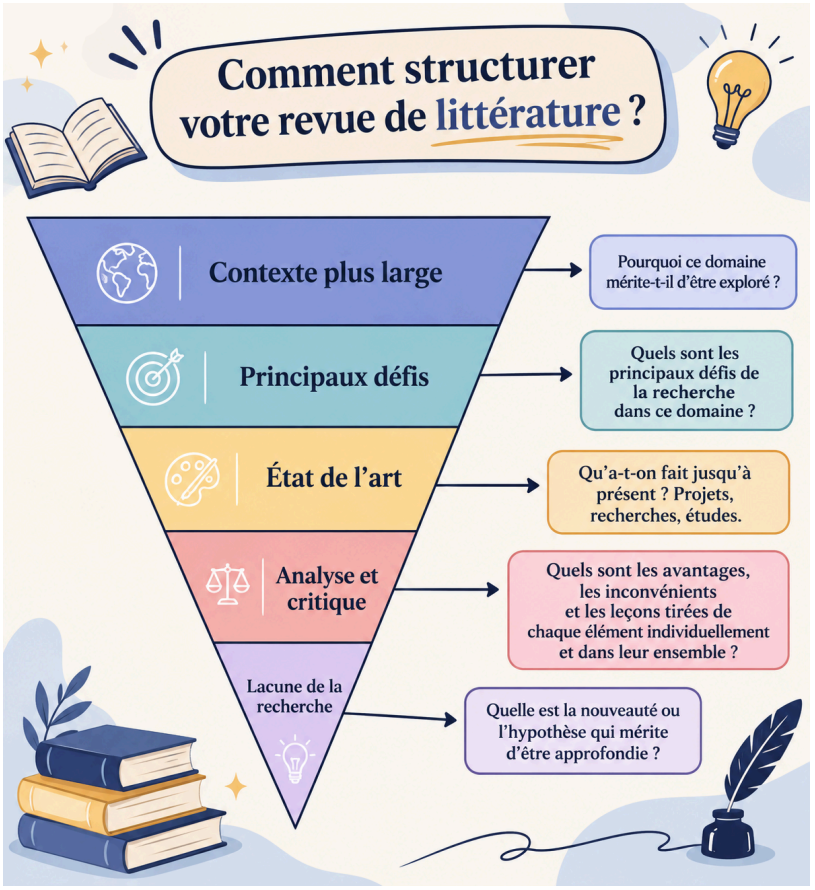
Un état de l'art n'est pas une liste en vrac des informations collectées. Les informations doivent être présentées de façon structurée, logique et croisée. Sa présentation peut être classée par :

- Chronologie : de l'étude la plus ancienne à l'étude la plus récente afin de mettre en lumière les évolutions de la recherche sur un sujet précis.
- Thématique : en dégageant les principaux thèmes et questionnements du plus général au plus précis, par exemple afin de faciliter le travail d'analyse et de synthèse.
- Méthodologie : en distinguant les différentes méthodes ou écoles de pensée qui ont abordé le sujet, précisant la spécificité de chacune, leurs principes théoriques, leurs forces ou leurs lacunes.

[4] LABANI Ahlem, *Cours de Méthodologie de la recherche*, Université de Jijel, 2021/2022.

- Domaine : dans certaines disciplines où il est question de distinguer les sources primaires des sources secondaires.

Un bon état de l'art suppose une lecture critique et synthétique du corpus. Il est important, pour optimiser les lectures, de rédiger des fiches de lecture afin de garder en mémoire les éléments essentiels de source consultée. Ces fiches synthétiques devront comprendre la référence complète et précise de la source, un résumé des idées principales ainsi que des questions critiques, des réflexions personnelles sur l'étude en question, ce qui permettra d'établir des liens entre les textes et de classer ces derniers avec méthode.



Lecture d'articles scientifiques : comprendre et analyser des articles empiriques[5]

1. Comprendre les articles scientifiques

La première étape pour lire de manière plus critique et plus efficace consiste à comprendre la structure du document que vous lisez. Heureusement, les articles scientifiques suivent généralement un format standard, ils reposent sur la méthode scientifique et comportent généralement les sections suivantes :

- L'introduction est la partie où les auteurs présentent leur question de recherche et expliquent leurs hypothèses et leurs prédictions.
- La section « Méthodes » détaille la manière dont ils ont mené l'étude et analysé les données, tandis que la section « Résultats » résume les principales conclusions.
- Enfin, les articles scientifiques se terminent par une discussion dans laquelle les auteurs interprètent les résultats, expliquent s'ils corroborent l'hypothèse et replacent l'étude dans le contexte plus large de la recherche.

Cette structure commune aide les scientifiques à mieux communiquer leurs travaux entre eux et auprès du grand public ; fort de cette compréhension de la structure, vous serez désormais en mesure de mieux comprendre et analyser la recherche scientifique.

2. La lecture en tant que processus

Vous considérez sans doute la lecture comme une action en une seule étape : vous prenez un livre ou un article et vous le lisez. Les experts en lecture suggèrent toutefois qu'un processus en plusieurs étapes peut vous permettre de devenir un lecteur plus efficace et plus critique.

Étape 1 : Parcourez rapidement le texte pour vous faire une idée de son contenu
Étape 2 : Lisez dans un but de compréhension et d'analyse
Étape 3 : Réfléchissez et prenez des notes sur votre lecture

Gardez à l'esprit que la manière dont vous mènerez chacune de ces étapes variera en fonction du type de document que vous lisez. La suite de ce guide explique en détail comment aborder chaque étape lors de la lecture d'articles.

---

[5] Trent University, « Reading Scientific Papers : Understanding and Analyzing Empirical Articles », consulté le : 02/11/2026, URL : https://www.trentu.ca/academicskills/how-guides/how-study/read-critically-and-efficiently/reading-scientific-papers, [traduction libre]

Étape 1 : Parcourez l'article scientifique

Avant de commencer à lire un article scientifique, demandez-vous en quoi il est lié à votre cours, à votre expérience ou à votre projet de recherche. Ensuite, parcourez le document lui-même pour en déterminer l'objectif principal, la méthode et les résultats. Votre première étape devrait consister à lire **le résumé**, qui fournit un bref aperçu de l'article. Au fur et à mesure de votre lecture, posez-vous les questions suivantes :

- QU'est-ce que les auteurs voulaient-ils découvrir ? => objet de recherche
- POURQUOI voulaient-ils le savoir ? => motivation
- COMMENT ont-ils répondu à cette question ? => méthodes
- QU'ont-ils découvert ? => résultats
- ET ALORS ? En quoi cette recherche est-elle importante ? => importance

Gardez à l'esprit que la lecture du résumé seul ne vous permettra pas de comprendre la source. Vous devez lire l'article dans son intégralité, section par section : la partie suivante de ce guide vous aidera à cibler votre lecture afin à la fois de comprendre ce que l'auteur cherche à dire et d'analyser et d'évaluer la source.

Étape 2 : Lecture axée sur la compréhension et l'analyse

Chaque section d'un article scientifique est soigneusement organisée pour présenter les informations selon un format bien défini ; à mesure que vous vous familiarisez avec cette structure standard, vous serez en mesure de repérer facilement les informations spécifiques que vous recherchez. Utilisez les descriptions et les questions guides suivantes pour vous orienter dans chaque section au fur et à mesure de votre lecture.

a. Introduction :

Une lecture attentive de l'introduction est essentielle pour comprendre les raisons et les objectifs d'une étude scientifique. Dans cette section, les auteurs donnent un aperçu du sujet général, en résumant les informations de fond issues de la littérature existante. Ils expliquent en quoi leur recherche enrichit les connaissances actuelles et en soulignent l'importance. C'est également dans l'introduction que vous trouverez la ou les questions de recherche et la ou les réponses attendues — dans les articles scientifiques, ces réponses prennent la forme d'hypothèses et de prédictions. Les introductions se terminent souvent par un bref résumé de la manière dont les auteurs ont testé leurs hypothèses — un aperçu de la section consacrée aux méthodes.

Questions pour vérifier votre compréhension	Questions pour guider votre analyse et votre évaluation
→ Quelle est la question de recherche ? → Pourquoi ce sujet mérite-t-il d'être étudié (quelle lacune cette recherche comble-t-elle) ? → Comment ce sujet a-t-il été étudié auparavant ? → Quelles sont les hypothèses et les prédictions ?	→ La question est-elle claire ? → Comment ce travail se situe-t-il par rapport à d'autres études dans ce domaine ? → Cette recherche apportera-t-elle une contribution significative à nos connaissances ? → L'hypothèse est-elle justifiée ?

b. Méthodes

Dans la section « Méthodes », les auteurs décrivent en détail comment ils ont mené leur étude ou leur expérience, le matériel, la manière dont ils ont analysé leur corpus. En tant que lecteur, vous devrez porter une attention particulière à cette section afin de déterminer les forces et les faiblesses de la conception de l'étude.

Questions pour vérifier votre compréhension	Questions pour guider votre analyse et votre évaluation
→ Comment les auteurs ont-ils mené l'étude ? → Quelles approches ont-ils utilisées ? → Comment ont-ils procédé au choix du corpus ?	→ Les mesures sont-elles appropriées et clairement liées à la question de recherche ? Permettent-elles de tester correctement l'hypothèse ? → L'approche est-elle adaptée aux thèmes du corpus ? → La méthode présente-t-elle des failles notables ?

c. Résultats

La section « Résultats » résume les données analysées. En tant que lecteur attentif, vous devez examiner cette section et vous interroger non seulement sur ce que les auteurs ont découvert, mais aussi sur les résultats qu'ils ont choisi de présenter et la manière dont ils l'ont fait (par exemple, quels résultats méritaient d'être illustrés par une figure/tableau ? lesquels ne le méritaient pas ?).

Questions pour vérifier votre compréhension	Questions pour guider votre analyse et votre évaluation
→ Quelles sont les principales conclusions ? → Comment les résultats sont-ils présentés/illustrés ?	→ Quel est le lien entre les résultats et les hypothèses ? → Avez-vous remarqué des tendances que l'auteur ne mentionne pas ?

d. Discussion

Dans cette section, les auteurs analysent leurs résultats et expliquent si ceux-ci corroborent leurs hypothèses et leurs prévisions. Ils en expliquent les raisons en comparant non seulement leurs résultats, mais aussi leur approche à celles d'autres études connexes, fournissant ainsi un contexte essentiel et ancrant leur travail dans la littérature existante. Ils abordent également les limites, l'importance et les implications de leurs résultats, et détaillent les applications, extensions ou révisions possibles de leur étude.

Questions pour vérifier votre compréhension	Questions pour guider votre analyse et votre évaluation
→ Les résultats ont-ils confirmé l'hypothèse ? → Si ce n'est pas le cas, l'auteur explique-t-il pourquoi ? → Comment les résultats se comparent-ils à ceux d'autres études ? → Quelles sont les limites de l'analyse ?	→ Les auteurs ont-ils interprété les résultats de manière appropriée ? → Êtes-vous convaincu par les conclusions ? → Les auteurs proposent-ils des applications plausibles pour leurs travaux de recherche ? → La discussion reprend-elle les points principaux de l'introduction ?

Étape 3 : **Réfléchissez et prenez des notes**

Prendre des notes pendant la lecture prend du temps et peut même vous empêcher de vous concentrer sur les idées que vous lisez. Préférez plutôt séparer la lecture de la prise de notes : lisez une section ou quelques pages, puis arrêtez-vous pour prendre des notes. Assurez-vous que vos notes apportent des réponses aux questions posées dans chacune des sections ci-dessus. Vous pouvez également annoter les articles en format numérique en attribuant aux informations que

vous cherchez un code couleur (par exemple : bleu pour les approches, vert pour le corpus, jaune pour les citations que vous souhaitez relever, rouge pour les points à préciser, etc.).

Une fois que vous avez lu l'article et pris des notes, veillez à y réfléchir. **Comment se compare-t-il aux autres articles que vous avez lus sur ce sujet ? Quel est son lien avec votre projet de recherche ? Comment pourriez-vous l'utiliser dans votre mémoire ?**

Applications de lecture et de gestion des références

1. **Recherche bibliographique**

Les outils suivants servent à rechercher les dernières tendances dans votre domaine, et à recenser les publications scientifiques suivant les mots clés que vous y introduisez : **Semantic Scholar, Smart Search, Consensus, Scilynk, R Discovery, Scinapse, Visualping, Research Rabbit, Inciteful**.

Dans le domaine de la littérature, les sites Web suivants sont parmis les plus intéressants pour la recherche documentaire : **Fabula, Openedition, Cairn.info, Gallica, Jstor, Springer, les bibliothèques en ligne Oxford et Cambridge, les archives de mémoires et de thèses, Google Scholar, ActuaLitté.**

2. **Pour gérer votre bibliothèque (IA) : Zotero, Mendeley Reference Manager, JabRef**

Ce qu'ils font : Ils aspirent les références en un clic depuis votre navigateur et permettent de gérer vos références bibliographiques ainsi que d'extraire vos citations automatiquement.

3. **Pour annoter et interroger vos documents (IA)**

- **NotebookLM, Humata AI, ChatPDF, Lumina Chat, GLASP**

Ce qu'ils font : Ces outils proposent des versions gratuites basées sur le principe du « Chat avec un PDF ». Vous chargez votre article et vous lui posez des questions directement dans un chat, vous pouvez lui demander de créer un résumé ou un guide d'étude. Il ne s'appuie **que** sur les documents que vous lui avez fournis, ce qui évite les fausses informations, même s'il faut toujours vérifier avec les outils d'IA.

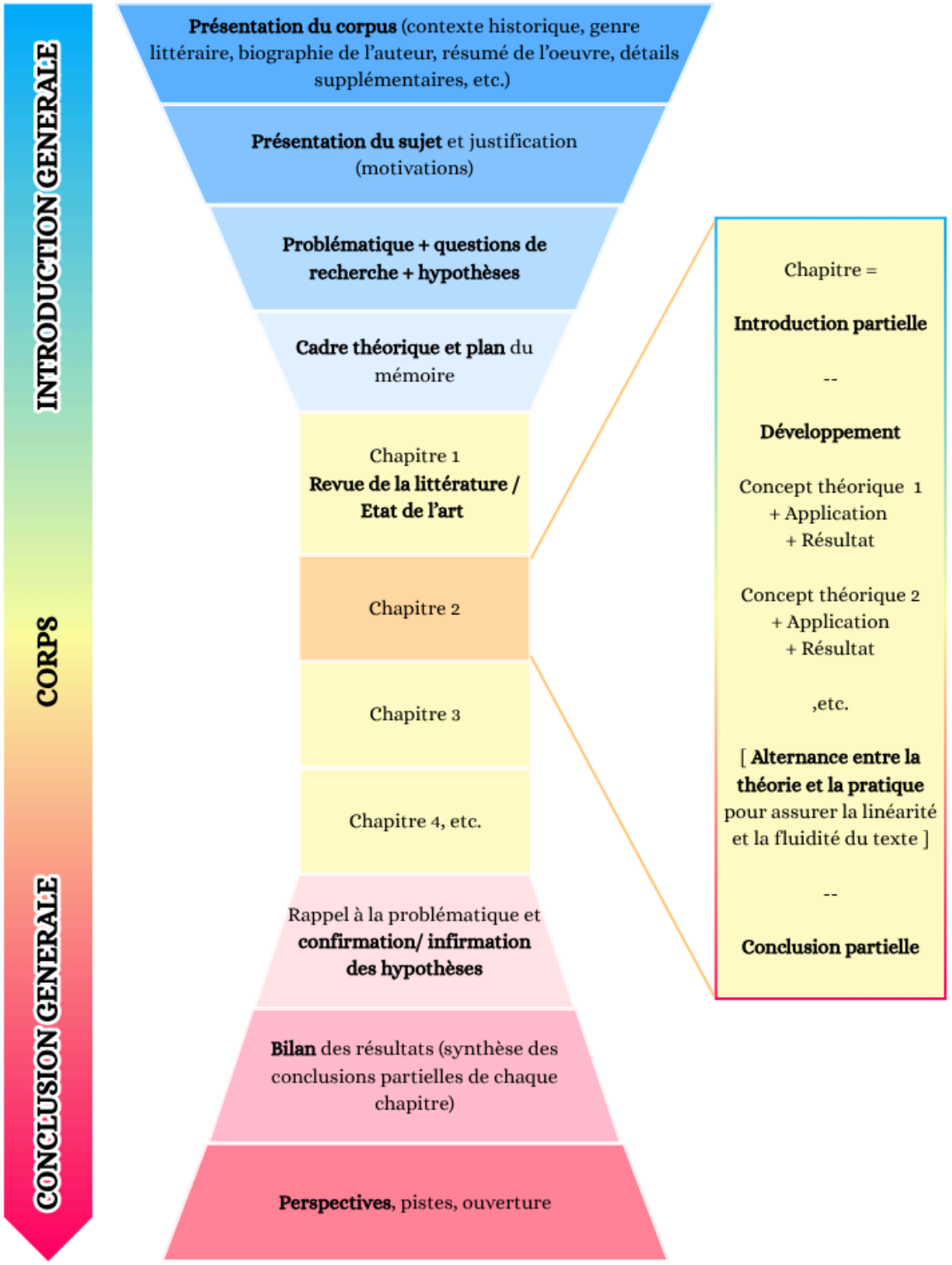
- **PDF Gear, Save Day**

Ce qu'ils font : ils permettent d'annoter, d'éditer et de prendre des notes dans vos fichiers PDF.

4. **Les chatbots : ChatGPT, Claude et Gemini (IA)**

Utiliser **ChatGPT, Gemini ou Claude** comme assistants de lecture pour traduire le jargon technique, résumer un chapitre complexe ou brainstormer des questions de recherche est tout à fait possible. **Attention cependant :** ne leur faites jamais confiance aveuglément. Ces modèles peuvent inventer des faits ou de fausses citations (hallucinations). Utilisez-les pour comprendre les concepts, mais validez toujours les données directement dans des ouvrages ou des articles scientifiques.

Étapes d'un travail de recherche



Poser une problématique[6]

Poser la problématique est peut-être l'étape la plus difficile pour l'étudiant car généralement, il ne sait comment formuler sa ou ses questions. Une problématique est un ensemble de questionnements qu'il faut poser de manière claire tout en tenant compte des implications théoriques et conceptuelles. Elle doit être conforme aux exigences du sujet.

Christian Puren précise qu' « **une "problématique de recherche", c'est l'ensemble complexe de problèmes que l'on se propose d'étudier dans sa recherche. La tâche la plus importante, en début de recherche, consiste par conséquent à problématiser la thématique que l'on s'est donné comme objet de recherche** ». Nommer, définir, contextualiser, problématiser, ce sont là quatre opérations fondamentales du processus d'élaboration d'un projet de recherche.

C'est en s'appuyant sur les lectures (consultation d'ouvrages et travaux), et les observations préliminaires de terrain, que le chercheur formule un problème de recherche, c'est-à-dire qu'il arrivera à développer et articuler par un enchaînement d'arguments la traduction d'une préoccupation majeure, l'expression de « ce qui pose problème », de « ce qui fait problème », et qui mérite d'être étudié.

En effet, les **questions de recherche** sont des énoncés interrogatifs qui formulent et explicitent le problème identifié peuvent être plus d'une. Les **hypothèses** sont des réponses anticipées à ces questions et elles doivent leur correspondre, ainsi qu'au problème. Ce qui est le cas des objectifs aussi. La **position de thèse** est l'option ou l'orientation centrale que le chercheur cherche à défendre ou prouver dans son travail. Et tout le travail doit refléter cette position.

Le plagiat et la rédaction scientifique[7]

Au centre de la rédaction d'un mémoire, nous pouvons aussi parler des compétences scripturales nécessaires à ce projet : registre scientifique, syntaxe et ponctuation, texte argumentatif et explicatif, et surtout, la capacité à reformuler les informations relevées des lectures documentaires.

Le plagiat est un sujet récurrent. Plus que le plagiat du mot à mot, le plagiat des idées est une autre forme de délit que l'étudiant ne sait comment éviter croyant que paraphraser lui épargne toute sanction. Cependant, il oublie qu'il peut lire un travail, une réflexion mais doit construire sa propre réflexion, rédiger son propre travail en toute honnêteté : **citer ou reformuler depuis sa lecture, et passer à sa propre réflexion**. Dans la partie de l'état de l'art notamment, il est nécessaire de citer chaque auteur et chercheur dont l'idée est mentionnée, même si ce n'est qu'une proposition de quelques mots ou un seul terme.

---

[6] LABANI Ahlem, *Cours de Méthodologie de la recherche*, Université de Jijel, 2021/2022.
[7] Ibid.

C'est ici qu'il est également primordial de connaître les normes de référencement bibliographique. En littérature, nous utilisons le format MLA et de nombreux guides en lignes et ouvrages existent afin de se renseigner quant aux normes de présentation d'un mémoire académique.

Exemples d'ouvrages de référence en méthodologie et normes de présentation :

- BEAUD Michel, *L'art de la thèse*, coll. Repères, Paris, La Découverte, 2006.
- FRAGNIÈRE Jean-Pierre, *Comment réussir un mémoire,* Paris, Dunod, 1986.
- GUIDERE Mathieu, *Méthodologie de la recherche*, Ellipses, 2004.
- PROVOST M. A., ALAIN M., LEROUX Y. & LUSSIER Y., *Normes de présentation d'un travail de recherche*, Editions SMG, 2010
- PUREN Christian, *Cours de méthodologie de la recherche en DLC*, https://www.christianpuren.com (consulté le 02/11/2026).

Quelques ouvrages de référence en analyse littéraire :

- DUFAYS Jean-Louis, LISSE Michel, MEUREE Christophe, *Théorie de la littérature : une introduction,* Academia-Bruylant, Louvain-la-Neuve, 2009.
- BORDAS Eric, *L'analyse littéraire*, Armand Colin, 2011.
- HEBERT Louis, *L'analyse des textes littéraires : une méthodologie complète*, Classiques Garnier, 2014.
- RAVOUX RALLO Elisabeth, *Méthodes de critique littéraire*, Armand Colin, 2002.
- BARSKY Robert F., *Introduction à la théorie littéraire*, PU Québec, 1997.
- JOUVE Vincent, *Poétique du roman*, Armand Colin, 2015.
- GOLDENSTEIN Jean-Pierre, *Lire le roman*, De Boeck, 2005.
- VASSEVIÈRE J., VIGIER L. & LANCREY-JAVAL R., *Manuel d'analyse des textes*, Sedes, 2014.
- VIALA Alain, SAINT-JACQUES Denis & ARON Paul, *Le dictionnaire du littéraire*, PUF, 2010.
- ACHOUR Christiane & REZZOUG Simone, *Convergences critiques : introduction à la lecture du littéraire*, OPU, Alger, 2005.

Références bibliographiques du cours

- Trent University, « Reading Scientific Papers : Understanding and Analyzing Empirical Articles », consulté le : 02/11/2026, URL : https://www.trentu.ca/academicskills/how-guides/how-study/read-critically-and-efficiently/reading-scientific-papers, [traduction libre]
- LABANI Ahlem, *Cours de Méthodologie de la recherche*, Université de Jijel, 2021/2022.
- GUIDERE Mathieu, *Méthodologie de la recherche*, Ellipses, 2004.